МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 ноября Годъ XXVI  1908 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ, между прочимъ, представителями духовенства Могилевской губерніи по случаю торжественнаго празднованія въ деревнѣ Лѣсной 200—лѣтняго юбилея побѣды русскихъ войскъ надъ шведами, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: „Искренно всѣхъ благодарю“.

Объ изложенномъ, согласно отношенію Канцеляріи Г. Министра отъ 28 октября сего года за № 4284, Могилевскій Губернаторъ увѣдомилъ Его Преосвященство отношеніемъ отъ 1 сего Ноября за № 18507.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

25 минувшаго октября преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ Ново-Громыкской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 600 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма, 2) жительницамъ города Москвы: дворянкѣ Наталіи Васильевнѣ *Трикиной* за пожертвованіе ею въ ту же церковь деньгами и

церковными вещами на сумму 115 р., дворянкѣ Юліи Павловнѣ *Кутайниковой* за пожертвованіе ею въ ту же церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 129 р., княгинѣ Маріи Павловнѣ *Долгоруковой* за пожертвованіе ею въ ту же церковь священническаго облаченія и церковныхъ одеждъ на сумму 58 руб., а также Александрѣ Александровнѣ *Львовой*, урожденной Долгоруковой, генеральшѣ Екатеринѣ Николаевнѣ *Комелевой*, генеральшѣ Маріи Петровнѣ *Зиновьевой* и Ольгѣ Сергѣевнѣ *Рюминой*, урожденной княгинѣ Голициной, за пожертвованіе ими въ названную выше церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 174 руб.

6 ноября—Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Начальнику Отдѣленія Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, Михаилу Яковлевичу *Адамовичу* за пожертвованіе имъ въ Ляднянскую Космо-Даміановскую церковь, Горецкаго уѣзда, золотомъ затканной парчи для одеждъ на престолъ и жертвенникъ, стоимостью до 100 руб.

Перемѣны по службѣ.

— 23 октября, скончался заштатный діаконъ-псаломщикъ Горецкой Троицкой церкви Евфимій *Березовскій*.

— 25 октября, предложеніемъ Его Преосвященства, сверхштатный діаконъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Косма *Алексѣевъ* назначенъ діакономъ къ Срѣтенской церкви Могилевскаго мужского духовнаго училища.

— 29 октября, предложеніемъ Его Преосвященства, священникъ Кричевской Параскевіевской церкви, Василій *Яновичъ* назначенъ благочиннымъ 2-го Чериковскаго округа.

— 29 октября, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Мошенакской церкви, Горецкаго уѣзда, Иванъ *Команскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 30 октября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, Спиридонъ *Со-*

ловьевъ, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 1 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Добросельской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Андрей *Раковскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 2 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Плутовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Ѳеоктистъ *Шафрановскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 6 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Маріавильской церкви Климовичскаго уѣзда, Николай *Котовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Чериковскому собору.

— 8 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, діаконъ Митрофанъ *Осмоловскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 9 ноября, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на должности псаломщика при Черейской Воскресенской церкви священникъ Василій *Ноздровскій*, согласно прошенію, назначенъ на мѣсто 2-го священника къ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 9 ноября, псаломщикъ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Николай *Бекаревичъ*, посвященъ въ стихарь.

— 10 ноября, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика церкви при Могилевской губернской больницѣ Леонидъ *Бутомо*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 13 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Цвѣтковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Черейской Воскресенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 13 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ

Дубовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Сорокалѣтовъ*, въ виду закрытія при Дубовицкой церкви второй псаломщицкой вакансіи, перемѣщенъ къ Маріавильской церкви, того же уѣзда.

— 13 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Лугиновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Филиппъ *Щербовъ*, въ виду закрытія при означенной церкви второй псаломщической вакансіи, перемѣщенъ къ Старо-Селецкой церкви, Горецкаго уѣзда.

—13 ноября, резолюціею Его Преосвященства на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Вороновщинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Шабуніо* перемѣщенъ для пользы службы къ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Кулешевской*, Климовичскаго уѣзда, съ 20 сентября; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 58 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1407 д. муж. п. и 1329 д. жен. п.

2) *Забычанской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1128 д. м. п. и 1107 д. ж. п.

3) *Дятловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1508 д. муж. п. и 1445 д. ж. п.

4) *Должанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 15 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1538 д. м. п. и 1582 д. ж. п.

5) *Столбунской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1629 д. м. п. и 1698 д. ж. п.

6) *Вороновщинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 13 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 96 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2110 д. муж. п. и 2065 д. ж. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября 1907 г.; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

Должность Климовичскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ съ 1 октября; жалов. 1200 рублей.

Штатное діаконское мѣсто при Дубовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2505 д. муж. п. и 2498 д. жен. п. Штатный діаконъ при этой церкви имѣетъ быть рукоположенъ въ запаснаго священника для 1-го округа Климович. благочинія.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Горской Николаевской*, Чаусскаго уѣзда, съ 17 сентября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 103 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1505 д. муж. п. и 1434 д. ж. п.

2) *Гомельскомъ соборѣ*, съ 2 октября; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщенія нѣтъ.

3) *Печарской*, Климовичскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1676 д. муж. п. и 1592 д. жен. п.

4) *Студенецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 3 дес. (усадебная); помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 550 д. муж. п. и 543 д. ж. п.

5) *Быховской Троицкой*, съ 24 октября; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 160 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1348 д. муж. пола и 1276 д. жен. п.

6) *Могилевской Петро-Павловской*, съ 29 октября; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1698 д. муж. п. и 1797 д. жен. п.

7) *Мошенакской*, Горецкаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2499 д. муж. п. и 2423 д. жен. п.

8) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 13 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 811 д. муж. п. и 781 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Его Преосвященство, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, Викарій Могилевской епархіи, по поводу заявленія Гомельскаго 3 округа благочиннаго, священника Николая Чулицкаго о томъ, что при значительномъ числѣ церквей ввѣреннаго ему округа—18-ти ему весьма трудно управляться съ дѣлами вообще и особенно въ настоящее время, въ виду открытія новыхъ земскихъ школъ въ его приходѣ,—предложилъ Консисторіи образовать новый 6-ой округъ благочинія на южной окраинѣ Гомельскаго уѣзда, выдѣливъ для сего часть церквей изъ 3 округа благочинія, а если таковыхъ окажется не достаточно, то изъ 2 и 4 округовъ. При чемъ благочиннымъ вновь учреждаемаго округа предполагается о. Тихонъ Чамовъ. Обсудивъ вышеизложенное, Духовная Консисторія признала возможнымъ новый 6-ой округъ благочинія въ Гомельскомъ уѣздѣ образовать изъ слѣдующихъ церквей 3 округа: 1) Ново-Юрковичской, 2) Старо-Юрковичской, 3) Сѣровской, 4) Завидовской, 5) Круговецкой, 6) Поповской, 7) Азаричской, 8) Плутовской, 9) Кузьминичской и 10) Барщевской. Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ оставить слѣдующія церкви: 1) Васильевскую, 2) Кормянскую, 3) Красно-Будскую, 4) Огороднянскую, 5) Старо-Крупецкую, 6) Тереховскую, 7) Усохско-Будскую и 8) Хорошевскую; къ этому же округу для приблизительнаго уравненія округовъ перечислить ближайшія церкви 9) Жгунскую изъ 2 округа и 10) Лагуновскую (вновь открываемую) изъ 4 округа. На докладѣ Консисторіи по сему вопросу резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго состоялась такая: „10 октября 1908 г. Утверждается съ 1 января 1909 г.“

Въ виду этого Духовной Консисторіей постановлено: о состоявшемся распоряженіи пропечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чѣмъ вмѣстѣ съ этимъ поставить въ извѣстность подлежащихъ благочинныхъ и свящ. Т. Чамова, чтобы у

нихъ все было приготовлено къ открытію VI Гомельскаго округа благочинія съ 1 января 1909 г.

Отъ Правленія свѣчного завода.

Въ скоромъ времени предполагается вакансія *бухгалтера при еп. свѣчномъ заводѣ и діакона при церкви Буйничскаго женскаго монастыря.* Жалованье по должности бухгалтера 450 р. и на наемъ писца-помощника въ его же распоряженіе 180 р.; по должности діакона—штатное псаломщицкое содержаніе; готовая квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ завода.

Кандидаты а) должны быть съ образовательнымъ цензомъ не ниже второклассной школы (желательнѣе—церковно-учительской); б) должны представить одобрительный отзывъ и свѣдѣнія о службѣ (срокахъ и мѣстахъ службы) отъ непосредственнаго своего начальства и в) дать обязательство прослужить въ искомыхъ должностяхъ не менѣе трехъ лѣтъ и составить бухгалтерскіе отчеты за всѣ же три года.

Заявленія о желаніи занять объявляемое мѣсто, по его освобожденіи, подаются теперь же въ Правленіе Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 15 по 25 января 1909 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; и несудимости отъ января 1909 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія; г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожде-

нiи курса въ оныхъ и д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній; *представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе одного изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.*

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей.*

Отъ Совѣта Могилевскаго Общемонастырскаго Пріюта для больныхъ—хрониковъ.

9 сего ноября освященъ и открытъ Могилевскій Общемонастырскій Пріютъ для больныхъ—хрониковъ. Въ помѣщеніи Пріюта есть свободныя койки. Желающіе поступить въ Пріютъ, если они удовлетворяютъ требованіямъ 2 и 3 §§ Устава Пріюта, имѣютъ подать прошенія на имя Совѣта Пріюта, въ Архіерейскій Домъ.

Предсѣдатель Совѣта, *Архимандритъ Николай.*

При этомъ № прилагаются уставъ Обще-монастырскаго Пріюта преподобно-мученика Стефана Новаго, при Архіерейскомъ Домѣ, въ Печерскѣ, для тяжко больныхъ хрониковъ и вѣдомость Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1907 гражданскій годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность. —Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія свѣчного завода.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Могилевскаго Общемонастырскаго Пріюта для больныхъ—хрониковъ.

Редакторъ, вр. исп. об. секр. Конс. *В. Огородниковъ.*

Печат. дозвол. 1908 г. 12 ноября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. М и г а й.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Уставъ

Обще-монастырскаго Пріюта преподобно-мученика Стефана Новаго, при Архіерейскомъ Домѣ, въ Печерскѣ, для тяжко больныхъ хрониковъ.

I. Цѣль устройства Пріюта.

§ 1. Пріютъ преподобно-мученика Стефана Новаго, съ церковью при немъ во имя означеннаго святого, имѣетъ цѣлью своею дать призрѣніе 10-ти бѣднѣйшимъ больнымъ всякаго сословія мужскаго пола, православнаго исповѣданія, страдающимъ тяжелыми неизлѣчимыми хроническими болѣзнями, въ силу этого не имѣющимъ права на помѣщеніе въ больницахъ и по крайней бѣдности не имѣющимъ призрѣнія дома.

Примѣч. Если позволятъ средства Пріюта число коекъ можетъ быть увеличено, на сколько позволитъ помѣщеніе.

II. Призрѣваемые.

§ 2. Преимуществомъ на поступленіе въ Пріютъ пользуются изъ означенныхъ въ § 1-мъ сравнительно бѣднѣй-

шіе, безпріютные больные, страдающіе наиболѣе тяжкими формами хроническихъ болѣзней, приковывающихъ недвижимо къ одру болѣзни, и проводившіе до болѣзни честную трудовую жизнь.

§ 3. Въ Пріютъ не принимаются больные съ заразными или требующими особаго спеціальнаго лѣченія болѣзнями.

§ 4. Желающіе поступить въ Пріютъ должны заблаговременно войти о томъ съ прошеніемъ въ Совѣтъ Пріюта и представить свидѣтельство отъ мѣстнаго врача съ ясною картиной тяжелой неизлѣчимой хронической болѣзни, лишающей возможности передвигаться и требующей постояннаго ухода, а также удостовѣреніе отъ своего приходскаго священника о томъ, что они совершенно бѣднаго состоянія и не имѣютъ родственниковъ, на попеченіи коихъ могли бы проживать, и что до постигшей ихъ болѣзни вели честную трудовую жизнь.

Примѣч. Въ случаѣ неимѣнія въ данной мѣстности врача свидѣтельство его можетъ быть замѣнено удостовѣреніемъ о томъ же со стороны приходскаго священника.

§ 5. Совѣтъ въ случаѣ свободной койки въ Пріютѣ, увѣдомляетъ о томъ больного, послѣ чего къ назначенному сроку онъ можетъ быть доставленъ въ назначенное для этой цѣли мѣсто, гдѣ Пріютскій врачъ обязательно свидѣтельствуетъ состояніе больного, насколько онъ удовлетворяетъ §§ 2 и 3. Ко времени освидѣтельствованія вызывается Предсѣдатель Совѣта и по возможности Члены его, дабы немедленно послѣ сего рѣшить вопросъ о принятіи больного или отказа ему въ томъ, о чемъ ему и объявляется.

Примѣч. При поступленіи больного въ Пріютъ онъ непремѣнно представляетъ свой паспортъ.

§ 6. Въ случаѣ отсутствія свободныхъ коекъ, больной можетъ быть записанъ кандидатомъ для принятія въ Пріютъ по освобожденіи койки.

Примѣч. Изъ кандидатовъ опредѣляются въ Пріютъ не по времени записи въ кандидаты, а по мѣрѣ наибольшей нужды въ призрѣніи.

§ 7. Больные получаютъ въ Пріютѣ простую, но изъ доброкачественныхъ продуктовъ, пищу, по назначенію врача, простое носильное бѣлье, постельныя принадлежности, надлежащій уходъ и возможную по средствамъ Пріюта, не требующую дорогого леченія, врачебную помощь.

§ 8. Если кто изъ больныхъ, состоящихъ въ Пріютѣ, окрѣпнетъ силами и не будетъ удовлетворять болѣе, по заключенію врача, указаннымъ въ §§ 2 и 3 условіямъ, или же по другимъ причинамъ окажется неподходящимъ къ правиламъ сего устава, то таковое лицо, по постановленію Совѣта и утвержденію Епархіальнаго Архіерея, выписывается изъ Пріюта.

§ 9. Въ церкви Пріюта, въ утѣшеніе больнымъ, и для пріобщенія ихъ Св. Тайнами, въ праздничные дни служатся литургіи іеромонахами Архіерейскаго Дома и Братскаго монастыря по очереди. Въ прочіе дни сестры Пріюта для себя и для больныхъ читаютъ утреннее и вечернее правила.

Примѣч. 1. Служащій іеромонахъ озабочивается обезпеченіемъ службы просфорами изъ своего монастыря.

Примѣч. 2. При Пріютской церкви имѣется

синодикъ, въ который записываются для поминовенія о здравіи всѣ члены Совѣта Пріюта, благотворители его и больные, а для поминовенія за упокой —князь Алексѣй и мать его княгиня Марѳа Лахтиновичи, какъ дарители Печерска, почившіе Члены Совѣта, благотворители, больные, а также тѣ лица, въ память коихъ будутъ имѣться койки для больныхъ.

Примѣч. 3. Родственники и близкіе люди могутъ посѣщать больныхъ, но не иначе, какъ въ дни и часы, указанные врачемъ Пріюта и при соблюденіи указанныхъ врачемъ правилъ.

Примѣч. 4. Пріютъ вблизи его имѣетъ свое кладбище, къ погребенію на которомъ не допускается никто, кромѣ насельниковъ Пріюта.

III. Управленіе Пріютомъ.

§ 10. Пріютъ состоитъ подъ Начальническимъ покровительствомъ Могилевскаго Епархіальнаго Архіерея.

§ 11. Для непосредственнаго управленія дѣлами Пріюта и веденія его хозяйства учреждается особый Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя (онъ же и казначей) и членовъ, отъ четырехъ и болѣе, по назначенію Епархіальнаго Архіерея.

§ 12. Два члена въ составѣ Совѣта считаются непремѣнными, а именно: а) Врачъ Пріюта и б) старшая сестра милосердія; прочіе же Члены Совѣта избираются Его Преосвященствомъ изъ числа духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, могущихъ оказать наибольшія услуги Пріюту.

§ 13. Въ случаѣ, если Городское или Земское Управленіе, а также благотворительное Общество пожелали бы

оказывать Пріюту постоянную, болѣе или менѣе значительную субсидію, они получаютъ право имѣть въ составѣ Совѣта своего представителя на правахъ члена, съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 14. Совѣтъ собирается по приглашенію Предсѣдателя его, смотря по надобности, но не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ.

Постановленія Совѣта, по возможности, тотчасъ же записываются въ нарочитую, выдаваемую изъ канцеляріи Епархіальнаго Епископа, книгу протоколовъ и представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣч. На случай болѣзни или отсутствія Предсѣдателя, одинъ изъ членовъ Совѣта, по усмотрѣнію Преосвященнаго, назначается товарищемъ Предсѣдателя.

§ 15. Совѣтъ Пріюта вѣдаетъ пріемомъ и выпиской больныхъ, приходомъ, расходомъ и ежемѣсячной повѣркой суммъ, провѣркой дважды въ годъ инвентаря, контролемъ надъ доброкачественностью поступающихъ продуктовъ, ихъ храненіемъ и употребленіемъ и вообще всѣми дѣлами, касающимися.

Примѣч. По окончаніи каждаго мѣсяца провѣряются заборные за этотъ мѣсяцъ счета и обязательно оплачиваются не далѣе, какъ къ слѣдующему засѣданію Совѣта, послѣ каковой провѣрки никакіе счета не принимаются къ разсмотрѣнію Совѣтомъ и уплата по нимъ возлагается на личную отвѣтственность забиравшихъ по симъ счетамъ лицъ.

§ 16. Совѣтъ Пріюта ежемѣсячно докладываетъ Епархіальному Архіерею о благосостояніи Пріюта и о насельникахъ его, доставляетъ свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ, а равно о расходахъ и вообще о движеніи денежныхъ суммъ Пріюта,

§ 17. Предъ окончаніемъ каждаго полугодія заблаговременно провѣряется количество продуктовъ и составляется смѣта денежныхъ расходовъ и продуктовъ на слѣдующее полугодіе. По истеченіи экономическаго года Совѣтъ составляетъ отчетныя вѣдомости, которыя провѣряются особой, по порученію Епархіальнаго Архіерея, Комиссіей. Совѣтъ разсматриваетъ также годовой врачебный отчетъ, представляемый врачемъ Пріюта.

§ 18. Для веденія текущаго письмоводства и приходо-расходной отчетности Председатель Совѣта озабочивается пригласить одного изъ членовъ, кто изъявитъ согласіе исполнять это безмездно или особое лицо. Протоколы же засѣданій записываются однимъ изъ членовъ при самомъ засѣданіи, каковые тотчасъ же и подписываются присутствующими на засѣданіи Членами.

§ 19. Лица, оказавшія особыя услуги Пріюту, по избранію Совѣта могутъ быть назначаемы Почетными Членами его, въ каковомъ званіи утверждаются Его Преосвященствомъ.

§ 20. Настоятели и Настоятельницы монастырей епархіи считаются почетными членами Пріюта и въ случаѣ пребыванія своего въ Могилевѣ имѣютъ право посѣщать Пріютъ, а также и засѣданія его Совѣта съ правомъ голоса

§ 21. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта необ-

ходимо присутствіе въ немъ не менѣе трехъ Членовъ, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя.

§ 22. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются Членами простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства въ послѣднихъ, мнѣніе предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 23. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за порядкомъ въ засѣданіяхъ Совѣта, слѣдитъ за ходомъ дѣлъ Совѣта, за исполненіемъ его устава, сносится съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Пріюта и подписываетъ всѣ исходящія отъ Пріюта бумаги.

§ 24 Совѣту Пріюта предоставляется приглашать на свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса лицъ, участіе коихъ въ засѣданіяхъ Совѣтъ найдетъ полезнымъ.

Примѣч. Совѣтъ собирается или въ самомъ Пріютѣ, когда по ходу дѣла настоитъ надобность въ томъ, или въ городѣ — въ Канцеляріи Преосвященнаго.

§ 25. Въ Пріютѣ обязательно веденіе слѣдующихъ книгъ: 1) алфавитной (справочной) для записи поступающихъ въ Пріютъ больныхъ и 2) депозитной для записи принимаемыхъ отъ больныхъ на храненіе документовъ, денегъ и вещей. На особыхъ скорбныхъ листахъ ведется исторія болѣзни каждаго больного.

IV. Врачъ Пріюта.

§ 26. Врачемъ Пріюта Совѣтъ приглашаетъ одного изъ врачей города Могилева съ вѣдома Врачебнаго Отдѣленія Могилевскаго Губернскаго Правленія. Онъ управляетъ медицинскою и фармацевтическою частями Пріюта.

§ 27. Врачъ посѣщаетъ Пріютъ не менѣе одного раза

въ недѣлю, а въ потребныхъ случаяхъ и чаще. На обязанности врача лежитъ также составленіе годовой отчетности по врачебной части Пріюта.

§ 28. Врачъ Пріюта участвуетъ въ Совѣтѣ Пріюта, какъ его непремѣнный Членъ, свидѣтельствуетъ вновь поступающихъ больныхъ, и безъ его свидѣтельствованія въ Пріютъ не допускается никакой больной.

§ 29. Врачу подчиняются сестры милосердія и безпрекословно исполняютъ всѣ его врачебныя предписанія; въ его вѣдѣніи находится пріютская аптечка.

§ 30. Должность врача считается почетною и безмездною, но врачъ на каждый разъ визитаціи въ Пріютъ и вообще на разъѣзды по дѣламъ Пріюта получаетъ экипажъ изъ Архіерейскаго Дома.

§ 31. Усердное исполненіе своихъ обязанностей врачемъ Пріюта Преосвященный свидѣтельствуетъ предъ его непосредственнымъ Начальствомъ съ просьбой о представленіи къ очередной наградѣ.

Примѣч. 1. Въ случаѣ, если постояннаго врача почему-либо не найдется, Совѣтъ Пріюта приглашаетъ для врачебнаго наблюденія за больными фельдшера, а время отъ времени приглашаетъ для визитаціи одного изъ врачей города Могилева.

Примѣч. 2. Въ случаѣ своего отъѣзда или другихъ уважительныхъ причинъ Врачъ Пріюта передаетъ свои обязанности другому врачу съ вѣдома Совѣта Пріюта и Врачебнаго Отдѣленія Могилевскаго Губернскаго Правленія.

V. Сестры милосердія.

§ 32. Уходъ за больными и веденіе хозяйства въ Пріютѣ, какъ-то: приготовленіе пищи, отапливаніе зданія, наблюденіе за чистотой и т. п. лежитъ на особыхъ сестрахъ милосердія. Ихъ доставляетъ Буйничскій монастырь, при чемъ одна изъ нихъ называется старшею; она участвуетъ въ собраніяхъ Совѣта, какъ непремѣнный Членъ таковаго.

§ 33. Старшая сестра избирается изъ инокинь Буйничскаго монастыря и, проживая въ Пріютѣ, пользуется всѣми правами инокинь монастыря по полученію отъ него слѣдуемаго денежнаго содержанія, одежды и проч., пищевое же довольство получаетъ отъ Пріюта. Старшая сестра ведетъ запись прихода и расхода продуктовъ. Она же отвѣтственна за сохранность пріютскаго инвентаря.

§ 34. Въ помощь старшей сестрѣ тѣмъ же монастыремъ назначаются двѣ или болѣе, смотря по надобности, послушницы, которыя состоятъ въ полномъ подчиненіи старшей сестры и безпрекословно исполняютъ всѣ ея распоряженія.

§ 35. Младшія сестры, оставаясь въ вѣдѣніи монастыря, получаютъ отъ послѣдняго средства на одежду, обувь и бѣлье; пищевое же довольство получаютъ отъ Пріюта.

§ 36. Сестры Пріюта на своихъ пелеринахъ носятъ нашитый изъ фіолетовыхъ лентъ крестъ, на ношеніе котораго они имѣютъ право и по выбытіи изъ Пріюта въ свой монастырь, если прослужатъ въ Пріютѣ не менѣе 5 лѣтъ.

§ 37. За усердное исполненіе сестрами своихъ обязанностей въ теченіе не менѣе 5-ти лѣтъ инокини изъ нихъ представляются Преосвященнымъ къ наперсному Синодальному кресту, а послушницы, удовлетворяющія требуемымъ для того условіямъ, постригаются въ мантію.

VI. Средства Пріюта.

§ 38. Средства для своего содержанія Пріютъ имѣетъ получать натурою и деньгами отъ Архіерейскаго Дома и всѣхъ монастырей епархіи мужскихъ и женскихъ, соразмѣрно средствамъ каждаго.

Примѣч. Натурою выдаютъ: Архіерейскій Домъ—дрова и произведенія своего огорода; Братскій монастырь –сѣно для пріютскихъ коровъ; Охорскій монастырь, по мѣрѣ возможности—муку, крупу и пшено, а также и коровье масло; прочіе монастыри—холстъ и т. п. Буйничскій монастырь въ дни стирки бѣлья для больныхъ доставляетъ для сего потребное количество послушницъ.

§ 39. Денежные капиталы Пріюта подраздѣляются: а) на неприкосновенный, образуемый изъ единовременныхъ взносовъ отъ монастырей и разныхъ благотворителей съ точно опредѣленнымъ назначеніемъ; б) запасный, на образованіе коего отчисляются изъ средствъ Пріюта остатки отъ поступающихъ на содержаніе его суммъ и пожертвованій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія и в) расходный, составляемый изъ всѣхъ прочихъ поступленій.

§ 40. Капиталы неприкосновенный и запасный обращаются въ Государственныя процентныя бумаги и хра-

нятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, и проводятся по приходо-расходнымъ книгамъ Архіерейскаго Дома; расходный капиталъ хранится по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы на имя Пріюта.

Примѣч. 1. На рукахъ у Предсѣдателя не должно быть болѣе ста рублей.

Примѣч. 2. Процентныя бумаги запаснаго капитала расходуются не иначе, какъ по протокольному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ. Требованія въ Сберегательную Кассу подписываются Предсѣдателемъ и Членомъ Совѣта—врачемъ.

§ 41. Неприкосновенный капиталъ не подлежитъ расходованію ни въ какомъ случаѣ; запасный же капиталъ можетъ быть расходуемъ, по постановленію Совѣта и съ утвержденія Преосвященнаго, на расширеніе зданія для Пріюта, его инвентаря и въ другихъ крайнихъ случаяхъ.

§ 42. Для записи какъ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ, такъ равно и расходнаго и приходо-расходованія ихъ изъ Архіерейской Канцеляріи выдается Совѣту особая приходо-расходная книга за подписью и печатью Епархіальнаго Архіерея.

§ 43. Если кто изъ благотворителей пожелаетъ принять кроватъ для больного въ Пріютѣ на свой счетъ, то таковой кровати присвояется имя жертвователя или лица, въ память коего это дѣлается, и это имя вывѣшивается на койкѣ. Такія кровати могутъ быть обезпечиваемы стоимостью ихъ навсегда, (пожертвованный на это капиталъ обращается въ неприкосновенный) или на опредѣленный срокъ, но не менѣе одного года.

§ 44. Въ случаѣ необходимости закрытія по какимъ либо причинамъ Пріюта, какъ зданіе и инвентарь его, такъ и всѣ капиталы поступаютъ въ одно изъ благотворительныхъ учрежденій Епархіальнаго Вѣдомства, по опредѣленію Епархіальной Власти, съ утвержденія Св. Синодомъ.

§ 45. Уставъ сей по истеченіи года можетъ быть измѣненъ соотвѣтственно оказавшимся на практикѣ нуждамъ Пріюта и, по разсмотрѣніи сихъ измѣненій Совѣтомъ Пріюта, представляется на утвержденіе Св. Синода, съ разрѣшенія коего потомъ и могутъ дѣлаться дальнѣйшія измѣненія въ Уставѣ.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Вѣдомость

Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1907 гражданскій годъ.

Таблица I. **Начальныя церковныя школы.**

№	Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ. Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ въ городахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Къ концу отчетнаго года состоитъ учащихся. Въ двухклассныхъ школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ одноклассныхъ школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ школахъ грамоты. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ начальныхъ школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	А) для дѣтей.																
1	Быховскій . .	1	44	56	101	1	1	—	2	—	144	1928	405	1457	197	3385	746
2	Гомельскій .	3	74	31	108	3	4	—	7	789	369	3872	1561	830	130	5491	2060
3	Горецкій .	—	33	43	76	—	2	—	2	—	—	1734	443	1408	230	3142	673
4	Климовичскій.	1	50	74	125	—	1	—	1	112	—	1990	469	2169	284	4271	753
5	Могилевскій .	1	46	69	114	—	6	—	6	37	—	1593	712	1762	273	3392	985
6	Мстиславскій.	—	45	60	105	—	2	-	2	—	—	2015	482	1574	264	3589	746
7	Оршанскій .	3	57	88	148	1	4	1	6	229	182	2481	730	2242	564	4952	1476
8	Рогачевскій .	2	33	148	183	—	1	—	1	266	90	1615	387	3912	581	5793	1058
9	Сѣнненскій .	3	50	56	109	1	1	—	2	263	67	2274	443	1412	282	3949	792
10	Чаусскій . .	1	31	39	71	—	—	—	—	132	5	2028	302	1071	149	3231	456
11	Чериковскій .	1	30	62	93	—	—	-	—	97	22	1478	357	1865	236	3440	615
	Итого по школамъ для дѣтей	16	493	726	1235	6	22	1	29	1925	879	23008	6291	19702	3190	44635	10360
	Б) для взрослыхъ.																
	Воскресныя .	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	60	62	—	—	60	62

№	Наименованіе уѣздовъ.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ православныхъ.	Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ городскихъ школахъ. Двухклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Одноклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Школахъ грамоты. Мужск. пола.	Женск. пола.	Окончило курсъ въ отчетн. году. Мальчиковъ. Во 2 классъ со льготой	Со свидѣтельст. о знаніи курса однокл. шк. Въ 1 кл. двухкл. шк.	Въ однокл. школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Дѣвочекъ. Во 2 классъ.	Со свидѣтельст. о знаніи курса однокл. шк. Въ двухкл. школѣ.	Въ однокл. школѣ.	Школѣ грамоты.	ИТОГО. (гр. 25—32).	Число принятыхъ вновь.	Число дѣтей, коимъ отказано въ пріемѣ.
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35-36
	А) для дѣтей.																			
1	Быховскій	4131	4082	—	144	135	—	—	—	—	—	196	32	—	6	32	1	267	1702	122
2	Гомельскій	7551	7344	789	369	29	367	—	—	56	5	254	18	—	10	69	1	413	2794	890
3	Горецкій	3815	3788	—	—	87	70	—	—	—	—	160	44	—	—	36	5	245	1765	382
4	Климовичскій	5024	4978	—	—	70	16	—	—	30	—	175	107	—	—	43	9	364	1580	250
5	Могилевскій	4377	4321	—	—	129	260	—	—	—	—	112	13	—	—	46	3	174	1170	293
6	Мстиславскій	4335	4296	—	—	65	48	—	—	—	—	161	52	—	—	33	5	251	1090	87
7	Оршанскій	6428	6281	197	100	156	118	10	15	16	4	158	51	—	3	23	11	266	1976	176
8	Рогачевскій	6851	6703	—	—	36	15	—	—	21	15	109	52	3	2	26	2	230	2974	527
9	Сѣнненскій	4741	4633	46	50	49	—	—	—	20	40	201	41	—	—	32	3	340	—	148
10	Чаусскій	3687	3615	—	—	—	—	—	—	6	4	107	10	—	—	16	—	143	1371	200
11	Чериковскій	4055	4014	—	—	—	—	—	—	15	8	110	13	—	2	42	1	191	1475	239
	Итого по школамъ для дѣтей	54995	54055	1032	663	756	894	10	15	164	76	1746	433	3	23	398	41	2884	17897	3314
	Б) для взрослыхъ.																			
	Воскресныя	122	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ г. Могилевѣ по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней 62 мальч.

Образцовая школа при женскомъ Училищѣ Духовнаго Вѣдомства „ „ „ „ „ 58 дѣв.

Таблица II. **Начальныя церковныя школы.** *(Продолженіе).*

№	Разрядъ школъ.	Число церк. школъ: Мужскихъ	Женскихъ	Смѣшанныхъ	Имѣющихъ: Специал. выстр. зданіе	Наемное помѣщеніе	Безплатн. помѣщеніе	Съ квартирами для учащ.	Число зданій выстроенныхъ спеціально для шк. въ отч. году	Законоучители: Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	ИТОГО. (гр. 45—48)	Въ т. ч. въ городск. шк.	Платныхъ законоучителей	Учащ. общеобраз. предм.: Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ
		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
1	Двухклассныя . . .	7	4	5	15	—	1	11	1	16	1	—	1	18	8	18	1	—	1
2	Одноклассныя . . .	18	14	461	426	43	21	447	8	423	5	1	64	493	23	483	—	8	2
3	Школы грамоты .	85	—	641	171	483	72	237	—	162	2	5	557	726	—	156	—	1	6
	Итого по начальнымъ школамъ .	110	18	1107	612	526	94	695	9	601	8	6	662	1237	31	657	1	9	9
4	Воскресныя шк. . .	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—

№	Свѣтск. л.: Мужского пола.	Женскаго пола.	ИТОГО. (гр. 52—56).	Въ томъ числѣ безплатн.	Въ общемъ числѣ учащихъ состоятъ въ городск. школахъ: Учителей.	Учительницъ.	Число свѣтск. учащихъ: Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со спеціал. педагогическ. образованіемъ.	Имѣющихъ званіе: Учител. одноклассн. школы.	Учител. школы грамоты.	Неимѣющихъ никакого свидѣтельства.	ИТОГО (гр. 61—65).	Изъ учителей членовъ причта сост. лицъ получившихъ: Высшее и среднее образованіе.	Спеціал. педагогическое.	Особыхъ учителей: Пѣнія.	Ремеслъ и сел. хоз.	Библіотеки для внѣкласснаго чтенія: Число школъ.	Число книгъ.
	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
1	39	29	70	—	19	21	48	14	6	—	—	69	—	1	4	1	16	9389
2	261	255	526	—	10	19	175	13	310	15	3	516	1	4	29	1	374	94530
3	643	76	726	—	—	—	2	—	186	145	386	719	—	2	—	—	46	2518
Итого	943	360	1322	—	29	40	225	27	503	160	387	1303	1	7	33	2	436	106430
4	1	18	19	19	1	18	19	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—

Таблица III. **Учительскія школы.**

№ по порядку.	Наименованіе населен. пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужск. или женская школа. Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужск.	Число учащихся: Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число шт. учащихъ: Учителей.	Учительницъ.	ИТОГО. (гр. 80—81).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющ. свящ. санъ.	Образовательный цензъ учителей и учительницъ: Съ высшимъ образованіемъ.	Со среднимъ.	Со спеціально-педагог. образ.	Со свидѣтельст. на званіе учителя нач. шк.
		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87
	А. Второклассныя.															
1	Буйничская . . .	43	33	28	104	88	16	1	—	3	3	—	—	3	—	—
2	Кричевская	49	36	38	123	91	—	1	—	3	3	—	—	3	—	—
3	Шишевская . . .	20	—	—	20	20	—	1	—	2	2	—	—	2	—	—
4	Ново-Быховская . .	14	16	14	44	—	--	1	3	—	3	—	—	3	—	—
5	Каничская	22	13	22	57	30	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
6	Пустынская . . .	24	31	28	83	60	11	1	3	—	3	—	—	3	—	—
7	Ольшанская . . .	26	26	26	78	52	—	1	3	—	3	--	—	3	—	—
8	Рысковская . . .	22	32	18	72	42	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
	Итого по второклассн. школамъ: женскимъ .	112	69	66	247	199	16	3	—	8	8	—	—	8	—	—
	мужскимъ .	108	118	108	334	184	11	5	15	—	15	—	—	15	—	---
	тѣмъ и друг.	220	187	174	581	383	27	8	—	—	23	—	—	23	—	—

№	Число учителей и учительн. просл. въ учит. шк.: Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 л.	Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 л.	ИТОГО.	Особыхъ учителей (учительницъ): Пѣнія.	Рукодѣлія.	Ремеслъ.	Сельскаго хоз.	Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что заведено на школьн. участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ.	Число книгъ въ библіот. для внѣклассн. чтенія.	Общая сумма расхода на школу.
	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
1	—	1	—	2	3	—	1	—	—	1 д. 1225 кв. с.	Садъ и огор.	Рукодѣлію.	22	145	3019
2	—	3	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	32	94	3260
3	—	—	—	—	—	музыки 1	-	--	—	2½ д.	—	Рукодѣлію.	23 муж. п. до пр. въ семин.	163	3046
4	1	2	—	—	3	—	—	—	—	2 дес.	Садъ и огор.	—	11	200	2441
5	—	3	—	—	3	—	—	—	—	3 дес.	Садъ, огор., пасѣка и лугъ.	—	14	146	2993
6	—	3	—	—	3	—	—	—	—	½ дес	Пасѣка.	—	19	783	4515
7	1	1	1	—	3	--	—	—	—	1 дес.	Питомникъ.	—	16	1021	4109
8	1	2	—	—	3	—	—	—	—	3д. 955 кв. с.	Садъ.	—	10	58	16907
Итого женскимъ	—	4	—	2	6	1	2	—	—	3½ дес. 1225 д.	1 сад. и огор.	въ 2 школ. рукодѣлію.	54	420	—
мужскимъ	3	11	1	—	15	—	—	—	—	8½ д. 955 с.	3 сада и ог. 1 пасѣк. 1 пит.	—	93	2208	40290
тѣмъ и друг.	—	—	—	--	21	1	2	—	—	12 дес. 2180 кв. с.	4 сада 1 пас. и 1 питомн.	—	147	2628	—

Б. Церковно-учительскія.

Таблица IV. **Поступленія на церковно-школьное дѣло въ 1907 гражд. году.**

		Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церк.-школьн. дѣло. По школамъ. Двухкласснымъ. I.	Однокласснымъ. II.	Школамъ грамоты. III.	Воскреснымъ. IV.	Второкласснымъ. V.	Церковно-учительскимъ. VI.	По Уѣздному Отдѣленію. VII.	По Епархіальному Учил. Совѣту. VIII.	ИТОГО. (I—VIII). IX.
Мѣстныя средства епархіи.	103	Отъ Церквей	—	527	47	—	—	—	250	250	1074
	104	Монастырей	100	725	163	—	—	—	—	385	1373
	105	Братствъ, миссіи и Миссіон. Комит.	—	1950	—	—	510	—	—	—	2460
	106	Земствъ или земскихъ сбор.	—	66230	—	—	—	—	—	—	66230
	107	Городскихъ Управленій	230	712	100	200	—	—	—	—	1242
	108	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	186	31551	29378	—	—	—	8166	100	69381
	109	Приходск. попечительствъ	—	225	2	—	—	—	—	—	227
	110	Благотворит. учрежд. разн. обществъ, фабрикъ и завод.	27015	4133	175	—	—	—	—	—	31323
	111	Отъ частныхъ лицъ	5243	2985	1161	—	441	—	—	350	10180
	112	% съ капиталовъ	23	45	—	—	42	—	250	485	845
	113	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источниковъ	68	536	127	—	11650	—	1000	—	13381
	114	ИТОГО	32865	109619	31153	200	12643	—	9666	1570	197716
Суммы Св. Синода.	115	Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	116	Казенныхъ	13400,15	74174,67	23461,76	—	36847 р. 1 к.	—	15681,82	4236 р. 94 к.	167802
	117	ВСЕГО	46265,15	183793,67	54614,76	200	49490 р. 1 к.	—	25347,82	5806 р. 94 к.	365518,35
Остав. отъ прош. года.	118	Мѣстныхъ	39	2720	527	—	1165	—	11464	257	16172
	119	Казенныхъ	—	27	—	—	—	—	20173	—	20200
	120	ВСЕГО съ остаткомъ	46304,15	186540,67	55141,76	200	50655 р 1 к	—	56984,82	6063 р 94 к.	401890,35
	121	Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 10725 р. 63 к.									

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Сvнодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ *(указывается сумма и дата каждаго отпуска* какъ *по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства,* такъ *и по специальнымъ средствамъ* Св. Синода).

Таблица V. **Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1907 гр. г.**

№	Наименованіе статей расхода	Въ отчетномъ году израсходовано.									
		Мѣстныхъ средствъ.		Казенныхъ средствъ.		ИТОГО.		А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Въ томъ числѣ на содержаніе учащихъ.		
		Школами.	Уѣздными Отдѣл. и Е.У.С.	Школами.	Уѣздными Отдѣл. и Е. У. С.	Мѣстн. средств. (I—II).	Казен. средств. (III-IV)		Мѣстн. средств.	Казен. средств.	ИТОГО.
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.
	А. На школы.										
122	Двухклассныя . .	32539	406	2255	11371	32945	13626	46571	22531	18777	41308
123	Одноклассныя . .	88592	12110	26087	52550	100702	78637	179339	58326	56901	115227
124	Школы грамоты	30756	2199	5586	22023	32955	27609	60564	20048	26314	46362
125	*Кромѣ того общіе* расх. по школ. 3 тип.	—	10	—	376	10	376	386	—	—	—
126	Итого на начальн. для дѣтей школы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
127	Воскресныя . .	175	—	—	—	175	—	175	—	—	—
128	Второклассныя .	12643	—	5705	21942	12643	27647	40290	—	16602	16602
130	Итого на школы .	164705	14725	39633	108262	179430	147895	327325	100905	118594	219499
	Б. На другіе предметы.										
131	На содержаніе Наблюдателей. Уѣздныхъ		20	—	10968	—	—	10988			
132	На содержаніе Наблюдателей. Епархіальн.		—	—	1940	—	—	1940			
133	На содержаніе канцеляріи. Уѣздныхъ Отдѣленій		1850	—	850	—	—	2700			
134	На содержаніе канцеляріи. Епарх. Уч. Совѣта .		—	—	100+1313 (мѣстныхъ) 2313	—	—	2313			
135	На устройство краткосрочныхъ курсовъ и съѣздовъ		—	—	—	—	—	—			
136	На разные другіе предметы		100	—	255	—	—	355			
137	ВСЕГО . . (гр. 130—136).	164705	16695	39633	124588	179255	147895	345621			

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей **І. Мигай.**

Дѣлопроизводитель **П. Строгановъ.**

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. № 22. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по освященіи Общемонастырскаго Пріюта для хроническихъ больныхъ въ Печерскѣ *).

Христосъ Спаситель нашъ открылъ намъ, что при окончательномъ рѣшеніи нашей участи на будущемъ судѣ наше оправданіе или осужденіе будетъ зависѣть главнымъ образомъ отъ дѣлъ любви и милосердія къ нашимъ ближнимъ. При этомъ Христосъ Спаситель благоволилъ всѣхъ бѣдствующихъ и страждущихъ людей назвать Своими меньшими братьями, и всякое ихъ бѣдствіе и страданіе, равно и дѣла нашего къ нимъ милосердія отнести къ Самому Себѣ. *Я* алкалъ, скажетъ Онъ отъ лица меньшихъ братій Своихъ на страшномъ судѣ Своемъ, *Я* жаждалъ, *Я* былъ безъ крова, *Я* былъ нагъ, *Я* былъ боленъ, *Я* былъ въ темницѣ. Къ стоящимъ по правую сторону Его Онъ скажетъ: *Мнѣ* вы дали ѣсть, *Меня* вы напоили, *Меня* вы приняли, *Меня* вы одѣли, *Меня* вы въ болѣзни посѣтили, ко *Мнѣ* пришли въ темницѣ Точно также стоящимъ по лѣвую сторону скажетъ: *Мнѣ* вы не дали ѣсть, *Меня* вы

*) Сказано 9 ноября 1908 г.

не напоили, *Меня* не приняли, *Меня* не одѣли, *Меня* больного и въ темницѣ не посѣтили. Какъ радостно будетъ услышать первымъ, что они оказывали любовь и благотворили въ лицѣ ближнихъ своихъ Самому Господу нашему Іисусу Христу, Создателю и Искупителю нашему, благодѣявшему намъ до крестныхъ за насъ страданій и положившему за насъ самую жизнь Свою на поносномъ крестѣ! И какъ ужасно, скорбно и стыдно будетъ взирать на ликъ Богочеловѣка тѣмъ, у которыхъ, не смотря на всѣ Его благодѣянія къ нимъ, не находилось въ сердцѣ сострадація къ Нему въ лицѣ Его меньшихъ братій и которые любили въ земной жизни лишь самихъ себя, лишь удовлетворяли своимъ похотямъ... Но радость первыхъ безпредѣльно увеличится еще тѣмъ, что они услышатъ отъ Божественнаго Судіи: *Пріидите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра.* Стыдъ и скорбь послѣднихъ безмѣрно увеличатся отъ того, что они отринуты будутъ отъ свѣтлаго лица Божія въ низшія темныя области бытія, гдѣ собственное ихъ самолюбіе послужитъ для нихъ источникомъ вѣчной скорби и ужасныхъ мученій (Мѳ. 25, 31—46).

Это откровеніе Христа Спасителя о безконечной важности дѣлъ милосердія для нашей будущей вѣчной жизни было для сердца человѣческаго тѣмъ же, чѣмъ былъ нѣкогда жезлъ Моисеевъ для скалы въ пустынѣ. Какъ безводная скала, подъ ударомъ сего жезла, источила обильную воду, такъ, сами по себѣ черствыя и самолюбивыя, сердца человѣческія всегда раскрывались и раскрываются для обильныхъ дѣлъ любви и милосердія, когда касается ихъ Божественный глаголъ величайшаго обѣтованія милосердію

человѣческому. Язычники любили лишь любящихъ ихъ и творили добро лишь добродѣющимъ имъ: для нихъ меньшая братія значила не болѣе рабочихъ животныхъ, заслуживающихъ заботы и участія постольку, поскольку они полезны. Ни гордый Римъ съ его всесвѣтными законодателями, ни премудрыя Аѳины съ ихъ міровыми мудрецами не знали безкорыстной любви къ бѣдствующей и страждущей половинѣ человѣческаго рода, тѣмъ болѣе не знали общественныхъ филантропическихъ учрежденій, какъ наиболѣе прочнаго и наименѣе случайнаго проявленія любви человѣческой къ меньшимъ братіямъ. Но вотъ жезлъ Божественнаго откровенія о любви къ ближнимъ коснулся окаменѣлыхъ въ эгоизмѣ сердецъ человѣческихъ, и сколько за двѣ тысячи лѣтъ вызвано изъ нихъ дѣлъ милосердія къ меньшимъ братіямъ, въ семьѣ человѣческаго рода! Кто сосчитаетъ сколько, благодаря слышанному нами слову Христову, накормлено голодныхъ, напоено жаждущихъ, одѣто нагихъ, пріючено безродныхъ, сколько облегчено страданій болящихъ и темничныхъ узниковъ? По истинѣ безчисленны, какъ песокъ морской, всѣ дѣла христіанскаго милосердія, вызванныя обѣтованіемъ Христовымъ. Безчисленны не только отдѣльные факты милосердія, о которыхъ часто не знаетъ даже лѣвая рука благотворящихъ, но также безчисленны цѣлыя, постоянно дѣйствующія, филантропическія учрежденія на пользу бѣдствующаго рода человѣческаго, какъ-то: пріюты, богадѣльни, больницы, ясли и т. п.

Освященный нынѣ пріютъ для хроническихъ больныхъ есть одно изъ таковыхъ безчисленныхъ, возникающихъ по лицу христіанскаго міра, учрежденій, обязанныхъ своимъ существованіемъ обращенію Христа Спасителя къ дверямъ

сердца человѣческаго. Онъ назначается для наиболѣе несчастныхъ меньшихъ братій Христовыхъ и нашихъ,—для страдающихъ тяжкими неизлѣчимыми болѣзнями и вмѣстѣ съ тѣмъ нуждающихся, по крайней бѣдности и безпомощности своей, въ пищѣ, питіи, кровѣ и одеждѣ, а какъ лишенныхъ свободы передвиженія, то и мало чѣмъ отличающихся отъ узниковъ темничныхъ. Посему благотвореніе имъ совмѣщаетъ въ себѣ всѣ виды указанныхъ Христомъ дѣлъ милосердія. Здѣсь Христу Спасителю нашему, въ лицѣ Его страждущихъ братій, будетъ подаваться хлѣбъ и питіе, кровъ и одежда и возможное облегченіе страданій и утѣшеніе въ лишеніи свободы и въ прикованности къ одру болѣзни. Пусть это будетъ одной изъ безчисленныхъ въ мірѣ христіанскомъ жертвъ благодарности Христу Спасителю нашему за посылаемыя намъ отъ Него здравіе и благоденствіе земное, за многократное въ таинствѣ покаянія прощеніе и очищеніе грѣховъ нашихъ. Пусть это будетъ одною изъ жертвъ любви за любовь которою возлюбилъ насъ Христосъ,— за Его воплощеніе, страданія и крестную смерть за насъ. Пусть это будетъ малѣйшею изъ жертвъ послушанія заповѣди Спасителя нашего о любви къ ближнимъ и дѣлахъ милосердія къ бѣдствующимъ братіямъ нашимъ.

Всеосвящающая и всеукрѣпляющая благодать Святого Духа, ниспосланная на храмъ и домъ сей, да освящаетъ страданія болящихъ здѣсь въ жертву очищенія грѣховъ ихъ и служащихъ имъ ближнихъ ихъ и да укрѣпляетъ силы тѣхъ и другихъ,—однихъ къ безропотному перенесенію своихъ страданій, другихъ къ радостному и ревностному, во имя Христово, служенію имъ. Да возгрѣваетъ она въ

страдальцахъ вѣру въ таинственно-благотворную силу покорныхъ Промыслу Божію страданій, а въ служащихъ имъ память о великомъ обѣтованіи Христовомъ дѣламъ милосердія къ страждущимъ братіямъ нашимъ.

Вѣяніе здѣсь благодати Божіей да возгрѣваетъ и во всѣхъ насъ память о Христѣ, въ лицѣ меньшихъ братій Своихъ—алчущемъ, жаждущемъ, безпріютномъ, наготующемъ, болящемъ и сѣдящемъ въ узахъ темничныхъ, память объ Его обѣтованіи милосердію человѣческому, объ Его словахъ, съ которыми Онъ нѣкогда обратится ко всѣмъ намъ при вступленіи нашемъ въ новыя условія вѣчной жизни,—словахъ, вожделѣнныхъ для тѣхъ, у коихъ въ сердцѣ не угасла любовь къ меньшимъ братьямъ Христовымъ, и ужасныхъ для тѣхъ, которые любили только самихъ себя и ничего не знали, кромѣ угожденія своимъ страстямъ. Всѣ мы въ беззаконіяхъ зачинаемся, во грѣхахъ рождаемся,—во грѣхахъ и беззаконіяхъ живемъ и умираемъ. Посему, кромѣ того, будемъ почаще обращать къ совѣсти своей слова Писанія: *грѣхи твои милостынями и неправды твои щедротами убогимъ искупи* (Дан. 4,24); *милостыня бо отъ смерти избавляетъ, и тая очищаетъ всякъ грѣхъ* (Тов. 12,9).

Вѣруемъ и надѣемся, что великій страдалецъ за имя Христово, преподобно-мученикъ Стефанъ Новый, въ честь котораго освященъ храмъ сей, будетъ предстателемъ предъ Богомъ за страдальцевъ сего пріюта, да пріиметъ ихъ Господь отсюда въ вѣчные кровы, и что великій молитвенникъ предъ Богомъ, святой и любвеобильный старецъ Серафимъ, на честныхъ останкахъ коего мы воздвигли престолъ сей, будетъ предъ небеснымъ престоломъ Бо-

жіимъ возносить молитвы свои за всѣхъ, такъ или иначе труждающпхся въ семъ домѣ и за дальнѣйшее развитіе и умноженіе здѣсь дѣлъ милосердія христіанскаго,--усердіемъ вѣрующихъ въ Христа Сына Божія, Спасителя нашего, въ честь и славу Его пресвятаго имени, и дѣйственность Его непреложныхъ обѣтованій. Ей, буди сіе! Аминь.

Епископъ Стефанъ.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года *).

Около 5 часовъ вечера Его Преосвященство былъ уже въ с. Бохотцѣ, гдѣ и встрѣченъ у воротъ церковной ограды съ подобающей торжественностью. Въ числѣ встрѣчавшихъ были здѣсь: благочинный 2 округа Быховскаго уѣзда Протоіерей Ѳеодоръ Сущинскій и Быховскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Николай Бобылевъ; народу собралось весьма много.

При пѣніи ученическимъ хоромъ тропаря: «Рождество Твое, Богородице Дѣво», Святитель прослѣдовалъ во храмъ, убранный зеленью и цвѣтами. Послѣ молебна и многолѣтія Владыка предложилъ народу приблизительно слѣдующее поученіе:

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами!

Это благожеланіе святой Церкви вы слышите на каждой литургіи послѣ принесенія безкровной жертвы Христовой. Чего же, какихъ милостей отъ великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Хри-

*) Продолженіе,- см. № 21.

ста желаетъ намъ этими словами св. Церковь? Милости Божіи бываютъ разнообразны. Онѣ состоятъ, съ одной стороны, въ томъ, что Господь даруетъ намъ жизнь, здравіе, изобиліе плодовъ земныхъ и вообще земное благополучіе. Но въ данномъ случаѣ не этихъ милостей желаетъ намъ св. Церковь, ибо эти милости и безъ особыхъ нашихъ моленій постоянно расточаются намъ Отцемъ нашимъ Небеснымъ, наравнѣ со всѣми прочими вѣрующими и невѣрующими людьми,—христіанами, евреями, язычниками и магометанами. Онъ *повелѣваетъ солнцу Своему восходитъ надъ злыми и добрыми и и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (Мѳ. 5, 45). Святая Церковь желаетъ намъ тѣхъ милостей, которыя относятся къ намъ, какъ христіанамъ. Она желаетъ намъ тѣхъ милостей, которыя Единородный Сынъ Божій явилъ намъ въ Своемъ пришествіи на землю, въ Своихъ крестныхъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Праотцы наши чрезъ грѣхъ подпали подъ проклятіе и подверглись смерти. Христосъ Спаситель крестомъ Своимъ искупилъ насъ отъ грѣха, и Своею смертію попралъ смерть. Хотя Голгоѳская жертва Христа Спасителя принесена за всѣхъ людей, за весь родъ человѣческій, но не всѣ ею пользуются, а потому и не для всѣхъ она спасительна. Не пользуются ею язычники, магометане, а также такіе христіане, которые не вѣруютъ во Христа и спасительность Его жертвы, или если и вѣруютъ, но не живутъ по вѣрѣ христіанской: какъ-то блудники, прелюбодѣи, воры, лихоимцы, пьяницы, злорѣчивые, хищники, о которыхъ сказано въ словѣ Божіемъ, что они Царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 6. 9—10). Св. Церковь, желая намъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, прежде всего желаетъ, чтобы простиралось и на насъ спасительное дѣйствіе крестныхъ страданій Христа Спасителя и Его смерти, избавляющее насъ отъ пагубныхъ послѣдствій грѣха,—отъ проклятія Божія и вѣчной смерти. Вмѣстѣ съ тѣмъ св. Церковь желаетъ намъ, чтобы мы по вѣрѣ своей и по жизни были достойны великой милости Христа Спаси-

теля, за насъ пострадавшаго и умершаго. А такъ какъ пожеланіе это дѣлается вслѣдъ за совершеніемъ безкровной Жертвы и предъ предложеніемъ Св. Даровъ для пріобщенія вѣрующихъ, то св. Церковь подъ милостями великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа разумѣетъ также спасительные плоды причастія св. Таинъ Христовыхъ. Христосъ хотя и однажды пострадалъ и умеръ на крестѣ, но совершаемая, согласно Его заповѣди, на христіанскихъ жертвенникахъ безкровная жертва приноситъ великую пользу тѣмъ, за коихъ она приносится — живымъ и мертвымъ. Ибо въ ней хлѣбъ и вино претворяются въ честное Тѣло и честную Кровь Христовы,—въ то самое Тѣло, которое страдало на Голгоѳѣ, и въ ту самую Кровь, которая проливалась на крестѣ. Поэтому особую пользу эта жертва приноситъ тѣмъ, кои не только поминаются за ней, но и причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ, такъ какъ они соединяются съ Самимъ Христомъ и духовно и тѣлесно. А это такая милость Божія, какой не имѣютъ и Ангелы на небесахъ. Къ сожалѣнію, не всѣ христіане достойны бываютъ этой великой милости по своей грѣховности и нераскаянности. Желая намъ милости Христа Спасителя, являемой въ принесеніи безкровной жертвы и ея вкушеніи, св. Церковь желаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и того, чтобы мы были достойны этой милости

Итакъ словами: *да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами* Святая Церковь желаетъ намъ, чтобы низошли на насъ милости Христа Спасителя, явленныя въ пришествіи Его на землю, въ страданіяхъ Его за насъ на крестѣ, въ смерти и воскресеніи, а также въ принесеніи за Божественной литургіей безкровной жертвы и въ таинствѣ святаго причащенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ св. Церковь желаетъ, чтобы мы оказались достойными всѣхъ этихъ милостей.—Такимъ образомъ, когда вы слышите эти слова за Божественной литургіей, то вспоминайте о всѣхъ этихъ милостяхъ, которыя явилъ намъ Христосъ. Вспоминайте о Его явленіи на землю и рожденіи отъ Дѣвы, о Его

великихъ трудахъ въ благовѣстіи евангелія, о Его чудесахъ и дѣлахъ милосердія, а наиболѣе о Его преданіи Пилату и страданіяхъ за насъ на крестѣ, о Его смерти, воскресеніи и вознесеніи на небеса. Вспоминайте объ Его заповѣди вкушать, въ Его воспоминаніе, Его пречистое Тѣло и честную Кровь. Когда же приступаете къ этой святой трапезѣ, приступайте со страхомъ и благоговѣніемъ, предварительно очистивъ покаяніемъ свои вольныя и невольныя согрѣшенія. Старайтесь въ жизни своей быть достойными всѣхъ этихъ милостей, являемыхъ намъ еще здѣсь на землѣ. Тогда будете достойными и той послѣдней милости, которую Христосъ Спаситель нашъ на страшномъ судѣ Своемъ явитъ вѣрующимъ въ Него и исполняющимъ Его святыя заповѣди — явитъ въ пріятіи васъ въ свѣтлые чертоги Отца Небеснаго, что и да будетъ со всѣми вами. Аминь».

Во время благословенія Его Преосвященствомъ народа розданы были листки религіозно-нравственнаго содержанія. Хоръ пѣлъ Херувимскую, Величитъ душа моя Господа, Свѣте тихій. Простое пѣніе пѣли очень хорошо, но партесное изъ рукъ вонъ плохо. Остается весьма жалѣть, что доморощенные и безграмотные въ музыкѣ регента берутся за это дѣло, и что священники не исполняютъ распоряженій Епархіальнаго Начальства не употреблять въ сельскихъ храмахъ партеснаго пѣнія.

Церковь Бохотецкая деревянная, весьма тѣсная, когда и кѣмъ построена неизвѣстно, освящена въ честь Рождества Пресвятой Богородицы. Въ 1837 году эта церковь была перестроена. Она замѣчательна по своей архитектурѣ, рѣдко гдѣ уже встрѣчающейся: съ такъ называемымъ «бабникомъ». Прихожане собираютъ средства на построеніе новаго храма.

Его Преосвященство осмотрѣвъ храмъ, сказалъ прихожанамъ, что храмъ этотъ малъ и бѣденъ и что необходимо позаботиться о построеніи новаго.

Изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка направился въ мѣст-

ную одноклассную церковно-приходскую школу, недавно преобразованную изъ школы грамоты. Ученики, по желанію Владыки, говорили молитвы и объясняли праздники; отвѣты были довольно хорошіе, хотя недостаточно сознательные. Изъ школы Его Преосвященство прошелъ въ домъ священника о. Игнатія Дудкова. Домъ оказался крайне убогимъ, но матушка оказалась знакомой съ шеколадомъ, коимъ и угощала гостей... Состояніемъ церковнаго письмоводства Владыка остался доволенъ, особенное вниманіе обратилъ на ревностное совершеніе о. Игнатіемъ богослуженія и частое проповѣдываніе имъ слова Божія, за что и благодарилъ его.

Слѣдующимъ селомъ по маршруту было Махово, отстоящее отъ с. Бохотца въ разстояніи 15 верстъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На зарѣ возрожденія церковной школы въ Могилевской епархіи.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 г. исполняется двадцать пять лѣтъ со времени возстановленія церковной школой въ Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Могилевской епархіи. Двадцатипятилѣтіе—это такая грань времени, которая побуждаетъ бросить ретроспективный взглядъ на сдѣланное церковной школой за истекшій періодъ и ея судьбы.

Располагая довольно солиднымъ матеріаломъ для первоначальнаго момента возрожденія церковной школы въ Могилевской епархіи[1]), мы сочли благовременнымъ, въ виду предстоящаго юбилея школы, обработать имѣющійся у насъ матеріалъ въ статью подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1882 г. на каѳедру Могилевскую назначенъ былъ епископомъ викарій Волынской епархіи, Преосвящен-

[1]) Документы, на основаніи которыхъ написана эта статья, принадлежатъ Могилевскому Архіерейскому Дому.

ный Виталій. Онъ-то и явился первымъ двигателемъ въ дѣлѣ возстановленія церковной школы въ Могилевской епархіи. Въ то время мысль о возрожденіи церковной школы, для блага церкви и потрясеннаго событіемъ перваго марта 1881 г. отечества, такъ сказать, носилась въ воздухѣ и близка была къ осуществленію въ законодательномъ порядкѣ. Преосвященный Виталій явился горячимъ піонеромъ этой идеи.

Уже шестидесятилѣтній старецъ, но энергичный, неутомимый, нѣсколько горячій, нервный и торопливый, епископъ Виталій рѣшилъ, не дожидаясь предписаній свыше, пойти быстрыми шагами на встрѣчу назрѣвшей идеѣ и завести церковныя школы рѣшительно во *всѣхъ* приходахъ ввѣренной ему епархіи.

14 декабря 1882 г. прибылъ епископъ Виталій на свою новую каѳедру и тотъ часъ приступилъ къ осуществленію мысли, охватившей, казалось, всю его душу.

Прежде всего необходимо было создать центральный органъ, который бы привлекъ къ школьному дѣлу вниманіе и участіе общества и служилъ бы орудіемъ для общаго по епархіи завѣдыванія этимъ дѣломъ. И вотъ всего черезъ три недѣли по вступленіи на каѳедру, 6 января 1883 г., еп. Виталій возстановляетъ въ Могилевѣ Богоявленское братство «въ томъ же истинно-христіанскомъ духѣ и съ тою же благотворительною цѣлію, съ какими существовали въ здѣшнемъ краѣ братства еще въ 16 столѣтіи». «Это братство, говорится въ утвержденномъ 10 февраля 1883 г. уставѣ его, состоя изъ духовныхъ и свѣтскихъ дѣятелей, принадлежащихъ ко всѣмъ вѣдомствамъ, и составляя центральное своего рода учрежденіе въ г. Могилевѣ, съ Божіею помощію, будетъ простирать свои дѣйствія на всѣ приходы Могилевской епархіи». Для большей жизненности и болѣе широкаго вліянія братства, оно, по мысли его учредителя, ставилось въ самую тѣсную связь съ церковно-приходскими попечительствами. «Существующія при церквахъ, читаемъ далѣе въ уставѣ, церковно-приходскія попечитель-

ства, нѣтъ сомнѣнія, не откажутъ, по приглашенію Братства, принять живое участіе въ общемъ стремленіи къ предназначенной цѣли, каковое участіе окажется тѣмъ благотворнѣе, чѣмъ больше будетъ привлечено въ составъ попечительствъ какъ сельскихъ мѣстныхъ властей, такъ и высшихъ должностныхъ лицъ, находящихся въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу».

Оффиціально первою цѣлью Братства ставилось вспомоществованіе крайне нуждающимся, но тонъ устава показываетъ, что главною задачей этого учрежденія поставлялось распространеніе грамотности и духовнаго просвѣщенія. Эта задача изложена въ уставѣ опредѣленно и выпукло: «относительно *распространенія грамотности и духовнаго просвѣщенія*, Братство, какъ центральное въ своемъ родѣ учрежденіе, имѣетъ *главное* попеченіе объ открытіи, на законномъ основаніи, и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ въ *каждомъ* приходѣ, съ наблюденіемъ, посредствомъ священниковъ и благочинныхъ, за правильнымъ веденіемъ въ нихъ учебнаго дѣла въ духѣ христіанскаго благочестія. Оно вспомоществуетъ этому дѣлу какъ матеріальнымъ пособіемъ, въ случаѣ крайняго недостатка мѣстныхъ средствъ, такъ и назначеніемъ учащихъ, каковыми могутъ быть не только священники (во всякомъ случаѣ неизмѣнные руководители и наблюдатели) и псаломщики, но и помощники псаломщиковъ, сверхъ комплекта назначаемые, на мѣстныя средства, предварительно предоставленія такимъ помощникамъ штатныхъ псаломщицкихъ мѣстъ. Братство имѣетъ попеченіе и о снабженіи церковно-приходскихъ школъ учебными пособіями». Такимъ образомъ, еп. Виталій хотѣлъ создать въ Братствѣ и создалъ въ лицѣ его центральный органъ для учрежденія и завѣдыванія церковно-приходскими школами.

Дѣятельность преосвящ. Виталія по возстановленію Могилевскаго Братства встрѣтила полное одобреніе свыше. Оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, получивъ донесеніе о возстановленіи Братства, писалъ Владыкѣ: «сердечно радовался со-

общенію вашему о Богоявленскомъ братствѣ. Хвала вамъ и честь, что принимаетесь за дѣло съ такой ревностью. Благослови, Боже, найти добрыхъ и ревностныхъ помощниковъ и сотрудниковъ. Потщимся всячески помогать вамъ. На дняхъ будетъ о семъ предложеніе Св. Синоду»[1]). Благодаря участію К. П. Побѣдоносцева, Могилевское Братство удостоилось даже Монаршаго благовниманія: «спѣшу извѣстить Ваше Преосвященство, писалъ оберъ-прокуроръ 29 марта того же 1883 г., что я имѣлъ счастіе докладывать Государю Императору объ учрежденіи Богоявленскаго Братства и что Его Величество во вниманіе къ благой цѣли сего учрежденія соизволилъ пожаловать Братству 1000 руб. сер., о чемъ получите оффиціальное извѣщеніе». 10 апрѣля 1883 г. за № 1652 послѣдовало и оффиціальное увѣдомленіе о сей Монаршей милости и объявлено было братчикамъ самимъ Владыкою въ первый день Св. Пасхи. Радость была, конечно, великая, и она запечатлѣна была представленіемъ черезъ К. П. Побѣдоносцева вѣрноподданническаго благодарственнаго адреса Государю Императору со стороны братчиковъ[2]). Такимъ образомъ, органъ—для завѣдыванія и учрежденія церковныхъ школъ былъ созданъ.

Одновременно съ созданіемъ такого учрежденія, которое вѣдало бы школами, епископу Виталію предстояло выяснить, какъ отнесется къ задуманному имъ дѣлу гражданская власть, будетъ ли отъ нея поддержка, или, быть можетъ, встрѣтится противодѣйствіе. Съ другой стороны, для совмѣстнаго существованія и преуспѣянія церковныхъ и народныхъ школъ требовалось точно опредѣлить границы дѣятельности тѣхъ и другихъ. И вотъ еп. Виталій для разрѣшенія этихъ вопросовъ устрояетъ совѣщаніе авторитетныхъ и заинтересованныхъ лицъ по предмету учрежденія церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи. Совѣщательное собраніе состоялось 3 января 1883 г. Въ составъ его вошли: на-

---

[1]) Письмо К. П. Побѣдоносцева еп. Виталію 26 марта 1883 г.

[2]) Письмо еп. Виталія Побѣдоносцеву—въ апрѣлѣ 1883 г.

чальникъ губерніи А. С. Дембовецкій, вице-губернаторъ К. Н. Гортынскій, директоръ народныхъ училищъ Ѳ. В. Ставровичъ, инспекторы народныхъ училищъ А. Е. Космачевскій и А. С. Небогинъ, директоръ мужской гимназіи М. В. Фурсовъ, ректоръ духовной семинаріи —архимандритъ Александръ, смотритель Оршанскаго духовнаго училища—архимандритъ Агапитъ, каѳедральнаго собора протоіерей П. Ганкевичъ и ключарь, онъ же и членъ дирекціи народныхъ училищъ, протоіерей В. Лепешинскій. Собраніе дало благопріятный результатъ: губернаторъ обѣщалъ свое самое искреннее содѣйствіе дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ школы народныя. А чтобы и народъ, и никто не считалъ излишними однѣхъ школъ при существованіи другихъ, то всѣми членами совѣщательнаго собранія была принята мысль, чтобы первоначальное обученіе грамотности было предоставлено исключительно церковно-приходскимъ школамъ, въ которыхъ программа обученія въ сущности соотвѣтствовала бы той, которая выполнялась тогда первымъ отдѣленіемъ народныхъ одноклассныхъ училищъ. Сообразно съ этимъ предполагалось, чтобы съ начала 1883—1884 учебнаго года принимались бы въ народныя училища только дѣти грамотныя; иными словами, въ народныхъ училищахъ предполагалось оставить только 2 и 3 отдѣленія съ существовавшими для этихъ отдѣленій программами. Опасеніе уменьшенія числа учащихся въ народныхъ школахъ ослаблялось тѣмъ соображеніемъ, что при увеличеніи числа грамотныхъ въ средѣ сельскихъ дѣтей естественно должно увеличиться количество желающихъ продолжать свое образованіе. Отъ этого должна произойти, разсуждали на собраніи, взаимная выгода: народъ пойметъ, что если церковныя школы необходимы для всѣхъ дѣтей, чтобы научить ихъ начаткамъ христіанской вѣры и грамотности, то народныя столь же необходимы для болѣе способныхъ дѣтей, желающихъ продолжать ученіе и пріобрѣсти нѣкоторыя права по образованію. Понявъ это, народъ охотно бу-

деть жертвовать на тѣ и другія школы, не прибѣгая къ жалкой необходимости закрывать однѣ въ пользу открытія другихъ. Съ этимъ соглашались на собраніи и директоръ и инспекторы народныхъ училищъ, но впослѣдствіи прибавили къ протоколу совѣщанія оговорку, что они только тогда могутъ привести проэктъ этотъ въ исполненіе, когда на то получатъ разрѣшеніе высшей власти. Въ заключеніе члены собранія 3-го января предоставляли епископу ходатайствовать предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, а чрезъ него и предъ министромъ народнаго просвѣщенія о правительственномъ одобреніи изложенныхъ предположеній, хотя бы въ видѣ опыта, если бы что-нибудь въ нихъ не вполнѣ совпадало съ нѣкоторыми проэктами учрежденнаго комитета о церковно-приходскихъ школахъ [1]). Итакъ, совѣщаніе 3-го января показало епископу Виталію, что гражданская власть въ губерніи вполнѣ сочувственно отнесется къ учрежденію церковныхъ школъ, а мѣстная дирекція народныхъ училищъ готова пойти на встрѣчу этому дѣлу при условіи одобренія его высшей властью.

Оставалось теперь самое важное дѣло — подвигнуть приходскихъ пастырей къ фактическому осуществленію мысли объ открытіи церковно-приходскихъ школъ по весямъ и деревнямъ Могилевской епархіи.

На 17 января 1883 г. въ Могилевѣ назначенъ былъ съѣздъ депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства. Главная задача съѣзда состояла въ изысканіи средствъ на постройку дома для женскаго духовнаго училища. Но на душѣ у епископа прежде всего лежала забота о школахъ. И вотъ Владыка, воспользовавшись собраніемъ представителей духовенства, предлагаетъ имъ разсмотрѣть вопросъ о *безотлагательномъ* открытіи церковно-приходскихъ школъ при всѣхъ церквахъ его паствы. Отвѣтомъ на такое предложеніе послѣдовало постановленіе о.о. депутатовъ отъ 19 января. Въ этомъ

---

[1]) Отношеніе еп. Виталія попечителю Вилен. учебн. округа отъ 8 февраля 1883 г. за № 65.

постановленіи отцы признали своею непремѣнною обязанностью употребить всѣ мѣры къ безотлагательному учрежденію церковныхъ школъ и принять въ нихъ самое дѣятельное участіе. Вмѣстѣ съ симъ по вопросу о разграниченіи дѣятельности народныхъ и церковныхъ школъ отцы съѣзда пришли къ тому же заключенію, что и совѣщаніе 3-го января и просили у епископа исходатайствованія высшаго утвержденія двухъ положеній: а) «чтобы самое первоначальное обученіе грамотности, въ сущности соотвѣтствующее программѣ нынѣшняго 1 го отдѣленія народныхъ школъ, было предоставлено въ нашей епархіи школамъ церковно-приходскимъ, которыя поэтому могли бы замѣнить собою нынѣшнее 1-е отдѣленіе народныхъ школъ, и б) чтобы впредь въ народныя училища принимались только дѣти, уже обучившіяся грамотности въ объемѣ программы нынѣшняго 1-го отдѣленія народныхъ школъ, и потому это 1-е отдѣленіе въ народныхъ школахъ подлежало бы закрытію». Но отцы съѣзда не ограничились этимъ. Они признали весьма желательнымъ и общеполезнымъ, чтобы, сверхъ открытія первоначальныхъ, такъ сказать, элементарныхъ церковныхъ школъ, соотвѣтствующихъ по программѣ обученія первому отдѣленію народныхъ школъ, даны были высшею властью возможность и право въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ, а существуютъ уже теперь, или должны существовать церковно-приходскія школы въ видѣ штатныхъ, поставить эти послѣднія наравнѣ съ штатными народными училищами—одноклассными и двухклассными,—наравнѣ, какъ по курсу ученія, хотя и съ преобладающимъ церковнымъ направленіемъ, такъ и по гражданскимъ правамъ и преимуществамъ оканчивающихъ въ нихъ курсъ ученія. На школы этого послѣдняго типа представители духовенства выразили желаніе получить вспомоществованіе отъ духовнаго правительства[1]).

О результатахъ совѣщанія 3-го января и постановленіи съѣзда

[1]) Отношеніе еп. Виталія Оберъ-прокурору Св. Синода, вѣроятно, въ февралѣ м. 1883 г.

депутатовъ еп. Виталій сообщилъ Оберъ-прокурору Св. Синода и попечителю Виленскаго учебнаго округа. Предъ Оберъ-прокуроромъ еп. Виталій ходатайствовалъ о дарованіи положенія о церковно-приходскихъ школахъ, соотвѣтствующаго высказаннымъ въ Могилевѣ проэктамъ, а у попечителя просилъ «сочувственнаго и живого содѣйствія» къ осуществленію проэктовъ. «Я очень надѣюсь, писалъ Владыка попечителю Н. А. Сергіевскому, что, по приведеніи этихъ проэктовъ въ исполненіе, школа народная и школа церковно-приходская не только не будутъ одна другой служить какой-то помѣхой, какъ бывало до селѣ, но совсѣмъ напротивъ—одна для другой будутъ полезны и необходимы въ разныхъ отношеніяхъ»[1]).

Проэктъ объ упраздненіи перваго отдѣленія народныхъ училищъ и ограниченіи программою его обученія въ церковно-приходскихъ школахъ не былъ утвержденъ даже въ формѣ временной мѣры. По крайней мѣрѣ въ матеріалахъ, имѣющихся у насъ, мы не встрѣтили на это указаній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу нѣкоторыхъ вопросовъ будущаго съѣзда.

Нѣсколько вопросовъ прошлаго общеепархіальнаго съѣзда, не получивъ окончательнаго рѣшенія, перенесены на обсужденіе съѣзда будущаго. Вопросы эти: о причтовыхъ домахъ и надворныхъ постройкахъ, о причтовыхъ садахъ, если на то послѣдуетъ соизволеніе Св. Синода, о закрытіи одного или двухъ духовныхъ училищъ и о дефицитѣ общеепархіальнаго капитала при свѣчномъ заводѣ.

Каждый изъ этихъ вопросовъ, имѣя извѣстное общее значеніе, по разнымъ мѣстамъ епархіи можетъ имѣть разную степень интереса и при обсужденіи получать различные оттѣнки. Если они будутъ обсуждены на окружныхъ собраніяхъ, и акты этихъ об-

[1]) См. вышеприведенныя отношенія.

сужденій для систематизаціи поступятъ въ предсъѣздную комиссію, то этой послѣдней представится немалая трудность составить средній выводъ. Если же въ комиссію по даннымъ вопросамъ вовсе не поступитъ никакихъ матеріаловъ, то ей представится еще большая трудность, ибо вопросы эти отличаются извѣстной долей гибкости, и имъ можно придавать различную постановку. Поэтому было бы весьма полезно, если бы въ данномъ случаѣ произошелъ обмѣнъ мыслей на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

При рѣшеніи первыхъ двухъ вопросовъ—о постройкахъ и садахъ—весьма существеннымъ является по возможности примирить интересы, какъ строителей и насадителей, такъ и ихъ замѣстителей по приходамъ.

Увеличеніе дома сверхъ установленнаго плана, возобновленіе или расширеніе надворныхъ построекъ, насажденіе сада и доведеніе его иной разъ до значительныхъ размѣровъ—все это дѣлается исподволь, людьми уже обжившимися, а иногда имѣющими и запасныя средства;—во всякомъ случаѣ дѣлается лишь тогда, когда удовлетворены насущныя потребности жизни. Но вотъ, на все это, пріобрѣтенное съ постепенностью и по мѣрѣ надобности, является замѣститель, который во многомъ и вовсе не нуждается, а съ иными неудобствами въ силу нужды готовъ мириться, лишь бы была возможность удовлетворить насущное. А между тѣмъ, разъ существуютъ узаконенныя правила, онъ обязанъ за все это дѣлать выплатъ. Напр., на мѣсто многосемейнаго, постепенно обзаведшагося широкимъ хозяйствомъ, опытнаго любителя—садовода является малосемейный, который съ трудомъ можетъ пріобрѣсти на первыхъ порахъ одну корову и лошадь, любитель—пчеловодъ.

Каждому новорукоположенному священнику уже и теперь обязательно приходится сплачивать преемнику или его наслѣдникамъ за изгородь, при дороговизнѣ которой, напр., въ Гомельскомъ уѣздѣ, эта сплата можетъ достигать 50 и болѣе рублей. Если къ этому прибавить сплату за надворныя постройки, какъ уже пред-

полагалось 25% въ годъ всей сплатной суммы, за увеличеніе дома, да за садъ, то для человѣка, который часто не въ состояніи сразу пріобрѣсти теплой одежды, это можетъ оказаться въ высшей степени обременительнымъ и на первыхъ же порахъ жизни семейной втянуть его въ долги.

Поэтому, въ огражденіе обоюдныхъ интересовъ, для рѣшенія первыхъ двухъ вопросовъ справедливо было бы установить приблизительно такія правила:

Къ вопросу о домахъ и надворныхъ постройкахъ.

1, Относительно уже построенныхъ домовъ,—кто, не увеличивая установленнаго плана, вынужденъ былъ употребить часть собственныхъ денегъ и не прожилъ въ домѣ 10 лѣтъ, тотъ имѣетъ право отъ замѣстителя получить часть затраченныхъ денегъ. Вся затраченная сумма раздѣляется на 10 частей. Сколько лѣтъ строитель не дожилъ до 10, столько частей уплачиваетъ ему замѣститель въ теченіи слѣдующихъ 5 лѣтъ по равной части въ годъ. Кто затратилъ свои средства вслѣдствіе увеличенія плана, тотъ не получаетъ права ни на какія возмѣщенія.

Это же правило относится и къ постройкѣ домовъ въ будущемъ. При этомъ дозволяется устройство отдѣльной кухни, стоимость которой не должна превышать 200 руб. Погашеніе этихъ денегъ производится въ теченіе 20 лѣтъ по 10 р. въ годъ, или менѣе 10 р., если истрачено меньше 200 р. Если устроитель отдѣльной кухни желаетъ остаться полнымъ ея собственникомъ, безъ обязательства передавать ее замѣстителю въ такомъ случаѣ онъ обязанъ въ самомъ домѣ устраивать приспособленную для кухни комнату, т. е. съ кухонною печью и отдѣльнымъ выходомъ. Если относительно собственной кухни не произойдетъ соглашенія съ замѣстителемъ, то собственникъ обязуется снести ее въ 6 мѣсячный срокъ и поставить изгородь, если послѣ сноса кухни часть двора окажется открытой.

2) О надворныхъ постройкахъ.

а) Окружными благочинническими собраніями устанавливается норма надворныхъ построекъ, т. е. количество, величина и максимальная стоимость каждой. По своему качеству постройки не должны отличаться отъ построекъ мѣстныхъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ.

б) Устройство новыхъ построекъ на смѣшанныя средства не допускается, ибо здѣсь можетъ быть мѣсто для разныхъ недоразумѣній, т. е. не допускается, чтобы смѣшанныя средства употреблены были на одну постройку. Но дозволяется, напр., такъ: сарай построить на общественныя или попечительскія средства, а навѣсъ, или погребъ, или что-либо иное всецѣло на собственныя.

в) По устройству надворныхъ построекъ сумма, подлежащая возмѣщенію замѣстителемъ, не должна превышать 100 р. и уплачивается не болѣе какъ по 20 р. въ годъ. Вообще, затраченная на извѣстную постройку сумма распредѣляется на 20 лѣтъ, по равной части на каждый годъ, а замѣститель уплачиваетъ причитающуюся ему часть въ теченіи 5-ти лѣтъ.

г) Дозволяется устройство собственныхъ построекъ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ не имѣли связи съ церковными. Если у замѣстителя съ предшественникомъ не состоится соглашеніе о переуступкѣ, чтобы эти постройки въ 6-ти мѣсячный срокъ были сносимы. Если послѣ снесенной постройки окажется разгороженной часть двора, собственникъ обязанъ загородить соотвѣтствующимъ имѣющемуся заборомъ.

д) Каждая постройка на собственныя средства производится послѣ заявленія о томъ Благочинному, который по окончаніи принимаетъ ее на основаніи представленныхъ оправдательныхъ документовъ и выдаетъ удостовѣреніе, въ которомъ указывается время окончанія постройки и стоимость ея. Подлинникъ этого удостовѣренія выдается строителю, а копія хранится при дѣлахъ благочинія.

3; Ремонтъ по дому и надворнымъ постройкамъ до 20 руб. одновременно считается мелочнымъ и возмѣщенію не подлежитъ. Ремонтъ свыше 20 руб. одновременно долженъ быть возмѣщаемъ. Производится ремонтъ съ вѣдома Благочиннаго и съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ пунктѣ „д".

Сумма по ремонту, подлежащая возмѣщенію, не должна превышать 50 руб. и выплачивается замѣстителемъ въ теченіи 5-ти лѣтъ. Затраченная на ремонтъ сумма погашается въ теченіи 10 лѣтъ, т. е. произведшій ремонтъ, если пропользуется имъ 10 лѣтъ, возмѣщенія никакого не получаетъ. Сообразно этому, затраченная сумма и распредѣляется между предшественникомъ и замѣстителемъ.

Ремонты могутъ производиться и на смѣшанныя средства, а упомянутое выше удостовѣреніе выдается только на часть изъ собственныхъ средствъ.

На ремонтъ причтовыхъ построекъ можетъ быть употреблено не болѣе 10 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ, подобно тому, какъ таковая же сумма дозволена къ употребленію на нужды церковной школы. На ремонтъ же церковнаго дома можетъ быть употреблено изъ церковныхъ суммъ до 30 руб., ибо на таковой расходъ есть прямое указаніе въ Благочиннической вѣдомости подъ литерой „В", гдѣ въ первой графѣ указывается расходъ „на ремонтъ церкви и церковнаго дома".

Къ вопросу о садахъ.

1; Въ садахъ, кои будутъ возводиться послѣ выработки настоящихъ правилъ, сплатѣ замѣстителемъ подлежатъ только не болѣе 200 экземпляровъ фруктовыхъ деревьевъ. Сверхъ этого количества никакому возмѣщенію не подлежатъ, а прямо переходятъ въ собственность церкви и пользованіе наличнаго члена причта. Выкопать ихъ и сравнять мѣста насадитель можетъ, но подвергать ихъ порчѣ на мѣстѣ не имѣтъ права.

2; Сплатѣ подлежатъ только яблони и благородные сорта

грушъ. Садовой ограды насадитель не имѣетъ право снимать, пока не водворится на мѣстѣ замѣститель; А если это произойдетъ въ зимнюю пору, то ограда должна оставаться до мая мѣсяца.

3; Цѣна за экземпляръ 5-лѣтокъ послѣ насажденія—70 коп., 10 лѣт.—1 р.; 15 лѣт.—1 р. 50 к.; 20 лѣт.—2 р.; 25 л.—1 р. 50 коп.; 30 лѣт.—1 руб.

Если садъ со времени насажденія достигъ 35 лѣтъ, онъ становится собственностью церкви для пользованія его плодами наличнаго члена причта.

Если до 35-лѣт. возраста остается 1—2 года, то сплата должна быть замѣнена выдѣленіемъ въ эти годы собственнику половины урожая этихъ послѣднихъ лѣтъ. Эти правила могутъ относиться лишь къ тѣмъ садамъ, которые отличаются по крайней мѣрѣ хотя умѣреннымъ плодоношеніемъ. Но встрѣчаются вѣдь сады, которые въ силу какихъ то почвенныхъ или атмосферныхъ условій по нѣскольку лѣтъ сряду или не даютъ никакого урожая или же самый скудный. О таковыхъ садахъ должно быть и особое рѣшеніе.

Указываемая нами расцѣнка самая минимальная и ни въ какомъ случаѣ не можетъ оказаться невыгодной для сплатчика; съ другой стороны и садонасадитель получитъ затраченное съ значительнымъ %, особенно, если пропользуется трудами своихъ рукъ лѣтъ 20—25.

Указанная расцѣнка (или иная—болѣе удачная) должна оставаться, если садъ проходитъ и чрезъ нѣсколько рукъ. Такъ, напр., купившій двадцатилѣтній садъ по 2 руб. за экз., если пропользовался имъ 5 лѣтъ и передаетъ въ новыя руки, получаетъ по 1 р. 50 коп. за экземпляръ.

4) Вся сумма замѣстителемъ уплачивается въ теченіе 5 лѣтъ по равной части въ годъ. Если садъ погибаетъ отъ случайной причины (бури, морозовъ) выплатъ прекращается.

5) Всѣ тѣ насажденія, кои не подлежатъ сплатѣ (ягоды, ку-

старники, простыя деревья), при оставленіи мѣста не должны подвергаться порчѣ, или уничтоженію.

Указанный мною проектъ правилъ повидимому болѣе удобопріемлемъ для замѣстителя, чѣмъ для строителя и насадителя. Но если принять во вниманіе, что послѣдними все это создается съ постепенностью и сообразно со средствами, а также—что болѣе заботливое обереганіе интересовъ этихъ послѣднихъ можетъ многіе приходы епархіи сдѣлать доступными только людямъ со средствами, тогда нужно не меньше думать и объ интересахъ замѣстителей.

Къ вопросу о закрытіи одного или двухъ духовныхъ училищъ

Этотъ вопросъ поднимается на съѣздахъ не впервые. Съ точки зрѣнія удобствъ для мѣстнаго духовенства закрытіе училища не желательно. Но при возбужденіи этого вопроса всякій разъ имѣлось въ виду соблюденіе экономіи въ общеепархіальныхъ средствахъ. Поэтому необходимо основательно установить, произойдетъ ли экономія въ общеепархіальномъ бюджетѣ, и будетъ ли она настолько значительна, что-бы для нея поступиться удобствами мѣстнаго духовенства.

Намъ кажется, что духовенство не рискнетъ произвести такую капитальную реформу, чтобы сразу закрыть два училища. Поэтому предположимъ, что предстоитъ закрытіе одного—Оршанскаго. Мы беремъ Оршанское, какъ самое ближайшее къ Могилевскому, а также еще и потому, что вопросъ о закрытіи именно Оршанскаго училища настойчиво поддерживался на одномъ изъ прошлыхъ съѣздовъ.

Чтобы рѣшить вопросъ, выгодно ли съ точки зрѣнія общеепархіальнаго бюджета закрытіе Оршанскаго училища, необходимо выяснить и установить слѣдующее:

1) Если Оршанское училище закроется, то будетъ ли въ состояніи училище Могилевское, безъ особыхъ приспособленій, принять и на будущее время принимать всѣхъ его учениковъ?

2) Если нѣтъ, то какія приблизительно средства потребуются единовременно для устройства нужныхъ приспособленій, а равно —на какую сумму должно увеличиться ежегодное ассигнованіе на содержаніе этого училища?

3) Если единовременно потребуются значительныя средства, то не могутъ ли быть они добыты при ликвидаціи Оршанскаго училища? (Могутъ ли быть проданы зданія Оршан. училища, или выгодно заарендованы?).

4) Не будетъ ли вынуждено Могилев. училище въ будущемъ отказывать въ пріемѣ иносословнымъ, и вслѣдствіе этого какая ежегодная прибавка на содержаніе училища потребуется изъ общеепархіальныхъ средствъ?

5) Не явится ли нужда въ устройствѣ параллельныхъ классовъ?

Если эти вопросы выяснить, то сдѣлается очевиднымъ, выгодно, или нѣтъ закрывать Оршанское училище. Поэтому весьма желательно было-бы, если-бы Епархіальное Начальство предложило правленіямъ Могилев. и Оршан. училищъ обсудить поставленные вопросы и дать на нихъ обстоятельные отвѣты. Если ни у предсъѣздной комиссіи, ни у съѣзда подъ руками этихъ данныхъ не окажется, то столь важный вопросъ будетъ рѣшаться поверхностно.

Говоря о закрытіи одного лишь Оршанск. училища, устройство параллельныхъ классовъ мы ставимъ вопросомъ. Но если предположить къ закрытію два училища, тогда устройство параллельныхъ классовъ при Могилев. училищѣ окажется безусловно необходимымъ. Что же тогда получится? При закрытіи 2-хъ училищъ епархія потеряетъ болѣе 20 тысячъ Синодальныхъ средствъ, идущихъ на содержаніе училищныхъ корпорацій, а сама вынуждена будетъ тратить мѣстныя очень значительныя средства на содержаніе паралл. классовъ.

На одномъ изъ прошлыхъ съѣздовъ поднимался вопросъ объ

устройствѣ паралл. классовъ въ Семинаріи. Тогда было выяснено, что расчитывать для этого предмета на Синодальныя средства нѣтъ никакихъ основаній, а средствъ мѣстныхъ потребуется очень много, поэтому вопросъ этотъ тогда былъ рѣшительно отклоненъ.

На основаніи одного лишь этого соображенія съ вопросомъ о закрытіи двухъ училищъ можно было бы покончить разъ навсегда. Даже разсуждая о закрытіи одного училища, нельзя не имѣть въ виду, получится ли экономія отъ этой реформы.

На какую же сумму можетъ произойти экономія въ общеепархіальномъ бюджетѣ при закрытіи Оршанскаго училища? Возьмемъ для примѣра ассигнованіе послѣдняго съѣзда—7154 р. Изъ нихъ 2800 р. на казеннокошт. и полуказен. вакансіи останутся къ расходу и на новомъ мѣстѣ; на содержаніе, допустимъ, одного надзирателя и письменныя принадлежности для казен. учениковъ 483 р. тоже остаются; по всѣмъ другимъ статьямъ хозяйственныхъ расходовъ должно послѣдовать увеличеніе и на новомъ мѣстѣ не менѣе 1000 руб. Итакъ, получается экономія въ 2871 р. Это при самыхъ, такъ сказать, благопріятныхъ условіяхъ, т. е. если не потребуется единовременныхъ солидныхъ затратъ на приспособленіе помѣщеній.

Изъ приведеннаго уже видно, что на большія выгоды отъ закрытія Оршан. училища разсчитывать нельзя. Трудно придумать сокращенія и по другимъ статьямъ общеепархіальной смѣты. Хорошо было бы, еслибы она не слишкомъ съ каждымъ годомъ расширялась. Все вниманіе, значитъ, должно быть обращено на разростаніе операцій по свѣчному заводу.

Мы никакъ не можемъ согласиться съ тѣмъ, что значительное уменьшеніе забора свѣчей произошло отъ нѣкоторыхъ случайныхъ причинъ (на съѣздѣ указывалось на недородъ хлѣбовъ, въ послѣдніе годы, переселенія крестьянъ, упадокъ религіозности). Намъ думается, что намѣренное уклоненіе отъ забора свѣчей на епарх. заводѣ и увеличеніе освѣщенія лампадками—это только въ настоящее время и послужило причиной.

Теперь же открывается при заводѣ продажа лампаднаго масла. Не будетъ ли это подрывомъ своего же собственнаго дѣла. Допустимъ, что и на лампадное масло будетъ установленъ порядочный налогъ въ пользу общеепархіальнаго капитала. Но если еще есть возможность проконтролировать, своя ли заводская, или чужая свѣча, то съ масломъ этого продѣлать никакъ нельзя будетъ. Подъ прикрытіемъ заводскаго масла мы постепенно переведемъ все освѣщеніе въ храмахъ на лампадное. А между тѣмъ намъ хорошо извѣстно, какое преимущество имѣетъ въ нашихъ сельскихъ холодныхъ храмахъ освѣщеніе восковой свѣчей въ сравненіи съ лампаднымъ. Мы всѣ хорошо знаемъ, какъ наши церковники, особенно въ зимнюю пору, возятся съ лампадками и кнотами; какъ часто они проливаютъ масло, какъ умащаютъ имъ руки, а потомъ нерѣдко утварь и облаченія, къ которымъ прикасаются; а сколько бываетъ копоти отъ недоброкачественнаго масла. (Въ Гомелѣ есть въ продажѣ 14 коп. масло за фунтъ. Какой соблазнительный конкуррентъ заводскому, да если еще тамъ будетъ налогъ).

Я допускаю возможность даже полнаго изъятія лампаднаго освѣщенія, особенно въ сельскихъ церквахъ, для увеличенія расхода заводскихъ свѣчей. Во всякомъ случаѣ, должны быть принимаемы мѣры къ возможному уменьшенію употребленія масла, а не къ увеличенію его.

Самымъ главнымъ средствомъ остается все таки борьба съ уклоненіями отъ забора заводскихъ свѣчей. Было бы весьма полезно съ будущаго же года установить такой обычай: ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ на окружныхъ собраніяхъ опредѣлять, сколько каждая церковь въ текущемъ году выпишетъ свѣчей. Здѣсь возраженій и сомнѣній никакихъ быть не можетъ, ибо каждый изъ насъ прекрасно знаетъ количество расходуемыхъ въ годъ свѣчей. Но это совмѣстное опредѣленіе количества явилось бы и въ нѣкоторомъ отношеніи самоконтролемъ. Здѣсь всякій, не рискуя ока-

заться доносчикомъ, посовѣтовалъ бы своему подозрительному сосѣду сдѣлать извѣстную прибавку при опредѣленіи количества къ выпискѣ свѣчей, а поддержка Благочиннаго и совсѣмъ могла бы дѣло наладить.

Эти свѣдѣнія, сообщенныя каждымъ Благочиннымъ по своему округу, имѣли бы цѣнное значеніе и для съѣзда. Они были бы достаточнымъ показателемъ общеепархіальныхъ средствъ и на будущій годъ. И если-бы для удовлетворенія общеепархіальной смѣты средствъ не доставало, съѣздъ прямо, не откладывая на будущее, недостающую сумму распредѣлилъ бы по церквамъ епархіи пропорціонально числу выписываемыхъ каждой церковью пудовъ свѣчей. Тогда, по крайней мѣрѣ, не нарушался бы установленный и признанный самымъ справедливымъ принципъ, какъ это произошло въ настоящемъ году. Если установленный принципъ и на будущее время будетъ нарушаться, и церквамъ придется недостающую сумму сплачивать не пропорціонально расходуемымъ свѣчамъ, а по равной части, тогда это многихъ введетъ въ соблазнъ, и уклоненія отъ забора заводскихъ свѣчей будутъ учащаться.

Весьма желательно было-бы, чтобы по даннымъ вопросамъ нашлись еще желающіе высказаться.

Священникъ Николай *Леплинскій*.

Библіографическія замѣтки.

Молитвословъ православнаго христіанина съ переводомъ на русскій языкъ всѣхъ молитвъ и пѣснопѣній и съ приложеніемъ **духовныхъ пѣсенъ и краткаго православнаго катехизиса.**—Составилъ священникъ *К. М. Околовичъ.* Минскъ, 1907 г., цѣна въ бумажномъ перепл. 30 к.; въ англійскомъ коленкоровомъ перепл. съ тисненіемъ золотомъ и краскою 45 коп.

Въ содержаніе названнаго Молитвослова внесено очень многое. Сюда помѣщены: избранныя молитвы утреннія, дневныя, вечернія;

символъ православной вѣры; десять заповѣдей закона Божія; избранныя пѣснопѣнія изъ всенощнаго богослуженія; ирмосы съ тропарями на св. Пасху; стихиры Пасхи; ирмосы на Рождество Христово; ирмосы на Богородичные праздники; тропари двунадесятыхъ праздниковъ; молитвы предъ исповѣданіемъ грѣховъ; молитва послѣ исповѣди; молитвы предъ св. причащеніемъ; слово св. І. Златоустаго о страхѣ Божіемъ; порядокъ литургіи св. І. Златоустаго съ объясненіями; благодар. молитва по окончаніи литургіи; молитва предъ исходомъ изъ церкви; молитва послѣ св. Причащенія; молитвы къ Іисусу Христу; молитвы ко Пресв. Богородицѣ; молитвы св. Николаю Чудотворцу, великомуч. Георгію, Виленскимъ мученикамъ Антонію, Іоанну и Евстафію, святителю Ѳеодосію Черниговскому, препод. Серафиму Саровскому, ангеламъ, архангеламъ и прочимъ небеснымъ безплотнымъ силамъ, пророку, апостолу, мученикамъ, всѣмъ святымъ; пѣснопѣнія молебныхъ пѣній; молитвы на разныя потребы; молитвы покаянныя; молитвы за усопшихъ; дни, установленные прав. Церковью, для поминовенія усопшихъ; пѣснопѣнія изъ чина погребенія; краткій православный катехизисъ; пѣснь-молитва Христу Спасителю; пѣсни Богородицѣ; канты на Рождество Христово; пасхальная народная пѣснь; пѣснь архангеламъ, ангеламъ-хранителямъ и всѣмъ небесн. силамъ; молитва о храненіи христіанскаго дитяти; пѣснь покаянная; пѣснь умилительная; пѣснь на погребеніе Христа-Спасителя; пѣсни заупокойныя; мѣсяцесловъ. При этомъ однѣ молитвы и пѣснопѣнія имѣютъ два текста: славянскій и параллельно ему—русскій, другія молитвы помѣщены только на русскомъ языкѣ; пѣсни—молитвы—въ стихахъ; канты съ нотами.

Таково содержаніе этого Молитвослова, предназначеннаго для широкаго распространенія среди простого народа въ нашемъ Западномъ краѣ—въ противовѣсъ католическимъ „злотоалтаржикамъ“, распространеннымъ во множествѣ и имѣющимъ большое значеніе у католиковъ. Съ точки зрѣнія цѣнности содержанія, здѣсь не можетъ быть рѣчи: оно говоритъ само за себя. Если имѣть въ виду полезное и любимое народомъ, этотъ молитвенникъ можно бы расширить еще болѣе, напр.,—акаѳистами, которые такъ по душѣ простолюдину. Но есть еще точка зрѣнія, съ которою необходимо считаться при подобныхъ изданіяхъ, а именно: насколько оно цѣлесообразно, т. е. найдетъ ли этотъ молитвословъ широкое распространеніе у тѣхъ, для коихъ онъ предназначенъ?—По нашему крайнему убѣжденію, этотъ молитвословъ не оправдаетъ только-что упомянутыхъ надеждъ его издателя и—по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) простой русскій народъ не любитъ

смѣшенія „божественнаго“—молитвъ съ мірскимъ, какъ пѣсни, хотя онѣ и религіознаго характера, 2) не любитъ онъ также параллельнаго перевода къ молитвамъ, считая это развлеченіемъ во время молитвеннаго настроенія и относя переводы къ школьнымъ занятіямъ, 3) не пожалуетъ онъ и приравниванія Нерукотвореннаго образа Спасителя (см. стр. 85, 158, 238) къ такъ называемымъ типографскимъ „стрѣлкамъ“, употребляемымъ только для заполненія пустого мѣста послѣ печатнаго текста и 4) назначенная цѣна за молитвенникъ для простолюдина дорога: ему бы, хотя и поменьше, да подешевле.

Вѣнокъ на могилу Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Составилъ крестьянинъ-самоучка *М. В. Карасевъ.* Съ портретомъ Святителя. СПБ., 1903 г. цѣна 2 р.

Вся книга (420 стр.) г. Карасева раздѣлена на XXII главы, вмѣстѣ съ предисловіемъ и заключеніемъ, и составлена, съ цѣлью напомнить о высокихъ личныхъ качествахъ великаго Архипастыря, и о славныхъ патріотическихъ его заслугахъ для св. Церкви и отечества. Свою задачу, на основаніи данныхъ духовной и свѣтской литературы, а также своихъ личныхъ отношеній къ митрополиту, авторъ выполнилъ весьма удачно: здѣсь собрано все, касающееся личности и дѣятельности митр. Платона. Здѣсь особая глава (II) посвящена подробному и обстоятельному описанію его обученія и воспитанія; затѣмъ цѣлый рядъ главъ трактуетъ о разносторонней и многоплодной его дѣятельности, начавшейся въ роли „профессора“ физико-математическихъ наукъ и греческаго языка въ Орловской семинаріи и кончившейся митрополичьей каѳедрой въ Кіевѣ; описаны юбилейныя торжества по случаю 60—лѣтія служебной дѣятельности митр. Платона вмѣстѣ съ приведеніемъ полностью выраженій къ нему чувствъ высокопоставленныхъ лицъ и обществъ; помѣщены свыше 20 образцовъ церковнаго учительства митр. Платона; помѣстилъ здѣсь авторъ и свои рѣчи, сказанныя имъ митр. Платону; описаны послѣдніе дни послѣдняго. Словомъ авторъ помѣстилъ здѣсь все, что только зналъ о выдающемся Святителѣ. При этомъ тонъ рѣчи автора дышетъ замѣчательнымъ благоговѣйнымъ уваженіемъ къ дѣйствительно высокимъ нравственнымъ качествамъ митр. Платона.

Составляя собою вкладъ въ богословную нашу литературу, эта книга можетъ доставить благочестивому читателю не мало духовнаго наслажденія.

Къ церковному прославленію Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской. Изданіе журнала «Правда и Знаніе». СПБ., цѣна 1 коп.

Въ недалекомъ будущемъ предстоитъ церковное прославленіе Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской. Такое событіе, какъ проявленіе милости Божіей, вмѣстѣ со свѣдѣніями о богоугодной жизни Княгини Анны вызываетъ потребность—широкаго распространенія истинныхъ о томъ свѣдѣній среди нашего народа, обычно склоннаго къ разнаго рода извращеніямъ фактовъ. На встрѣчу такой потребности, между прочимъ, пришелъ вышеупомянутый журналъ, выпустивъ названный листокъ за обще-доступную цѣну. Въ этомъ листкѣ сообщаются въ краткомъ видѣ всѣ данныя, относящіяся и къ личности Княгини Анны, и къ предстоящему торжеству. Указанъ даже путь, какъ добраться желающимъ до г. Кашина. Выписывать можно изъ склада: Спб., Екатерининскій каналъ, 138, кв. 5.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 1 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ воскресенье, 2 ноября, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и панихиду по новопреставленномъ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Александровичѣ. На литургіи проповѣдывалъ священникъ Покровской церкви Т. Ольшевскій.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Пресвятой Троицѣ. Послѣ сего діаконъ семинарской церкви М. Туторскій предложилъ чтеніе о св. Іоаннѣ Крестителѣ.

Въ среду, 5 ноября, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ субботу, 8 ноября, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ воскресенье, 9 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ освященіе храма въ Общемонастырскомъ пріютѣ, въ Печерскѣ, и въ этомъ же храмѣ—литургію, на которой сказалъ вышепомѣщенное слово.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ препод. Серафиму Саровскому. Послѣ сего о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ, предложилъ

слушателямъ евангельскую исторію о Рождествѣ Христовомъ, что закончилось общимъ пѣніемъ великаго славословія.

Въ среду, 12 ноября, Его Преосвященство, въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери — „Всѣхъ скорбящихъ радости.“

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Могилева.

27 октября Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію. Владыка побывалъ на урокахъ: математики въ I кл., догматическаго богословія въ V кл. и греческаго языка въ IV кл. и въ 1 часъ дня отбылъ.

30 октября Его Преосвященство посѣтилъ мужское духовное училище. Владыка прибылъ въ 11 часовъ и присутствовалъ на урокахъ: русскаго языка въ I кл., отечественной исторіи въ III кл. и ариѳметики въ IV кл.; затѣмъ осматривалъ церковь, спальныя комнаты, больницу и др. помѣщенія. Въ 1 час. Владыка отбылъ.

2 ноября Его Преосвященство снова посѣтилъ семинарію. Прибывъ около 6 час. вечера, Владыка побывалъ во всѣхъ классахъ, кромѣ V-го, и до 8 ч. в. бесѣдовалъ съ учениками по поводу ихъ уроковъ, сочиненій и порчи мебели.

Открытіе Общемонастырскаго Пріюта для хроническихъ больныхъ въ Печерскѣ.

9 ноября освященъ и открытъ устроенный Могилевскимъ Архіерейскимъ домомъ на общемонастырскія средства пріютъ для хрониковъ. Устройство этого пріюта исключительно обязано заботамъ Могилевскаго Преосвященнаго Владыки Стефана. Извѣстно, что въ архипастырскихъ заботахъ о благоустройствѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи своей епархіи Преосвященный не малую долю этихъ заботъ направилъ на приведеніе монастырей,—главнымъ образомъ, мужскихъ, пришедшихъ въ значительное разстройство,—въ состояніе нравственнаго и экономическаго порядка. Завершеніемъ такихъ заботъ о монастыряхъ, какъ намъ думается, по мысли Владыки было созданіе такого учрежденія въ епархіи, которое съ одной стороны было бы примѣромъ для монастырей того, куда послѣ молитвы и аскетическихъ подвиговъ должны быть направлены цѣли и задачи ихъ дѣятельности; а съ другой, черезъ активное участіе всѣхъ монастырей денежными, матеріальными ли. или лично-трудовыми средствами могло бы теперь же представить собою практическій способъ осуществленія служенія этимъ цѣлямъ, т. е. служенія монашествующихъ въ высокихъ подвигахъ хри-

стіанской любви и милосердія. Всѣ монастыри епархіи весьма сочувственно откликнулись на призывъ Преосвященнаго къ устройству такого именно учрежденія, и это сочувствіе выразилось въ довольно широкихъ размѣрахъ, обезпечивающихъ этому учрежденію прочное существованіе на будущее время. Такъ, побуждаемые примѣромъ щедрой жертвы на это дѣло самого Преосвященнаго, пожертвовавшаго единовременно 3000 р. и еще 300 р. ежегоднаго взноса,—монастыри пожертвовали каждый отъ себя единовременно и обязались жертвовать еще и ежегодно; въ настоящее время такихъ пожертвованій поступило около 3000 р. и имѣетъ поступать ежегодно 1050 р. Кромѣ того, нѣкоторые монастыри обязались доставлять предметы хозяйственнаго обихода, съѣстные продукты и часть своего движимаго инвентаря. Нѣкоторые монастыри уже и теперь несутъ на это дѣло помимо своихъ имущественныхъ и денежныхъ средствъ еще и личный трудъ своихъ насельниковъ. Такъ, Буйничскій женскій монастырь выдѣлилъ изъ своей обители часть сестеръ для ухода за больными пріюта. Сестры эти заранѣе приготовлялись къ дѣлу такого ухода, съ каковой цѣлью онѣ посѣщали мѣстную общину Краснаго Креста, гдѣ практически знакомились съ обязанностями сестеръ милосердія. Но болѣе всѣхъ жертвъ на это дѣло имущественныхъ, денежныхъ и лично трудовыхъ принесъ Архіерейскій домъ. Обширное мѣсто подъ зданіе и дворъ пріюта въ Печерскѣ, весь лѣсной на постройку матеріалъ, за исключеніемъ 100 деревъ, пожертвованныхъ Братскимъ монастыремъ, нѣкоторые предметы внутренняго оборудованія дома, двора и хозяйства,—все это, по распоряженію Преосвященнаго, пожертвовано пріюту Архіерейскимъ домомъ. Монашествующая Крестовой церкви братія, и главнымъ образомъ экономъ Архіерейскаго дома, архимандритъ Николай, ближайшій распорядитель предначертаній по устройству пріюта Преосвященнаго,—кромѣ личныхъ своихъ денежныхъ жертвъ, понесли немало и личнаго труда на дѣло созиданія пріюта. Такимъ образомъ, благодаря заботливости Преосвященнаго, монастыри Могилевской епархіи и ихъ насельники призваны къ служенію на пользу призрѣнія несчастныхъ неизлѣчимо-больныхъ, призваны на дѣла милосердія, и, уже фактически осуществляя это служеніе, могутъ спокойно относиться къ тѣмъ упрекамъ, какіе раздаются въ послѣднее время по адресу православныхъ монастырей, утерявшихъ якобы присущее имъ когда-то просвѣтительное и благотворительное значеніе: монастыри Могилевскіе въ этомъ отношеніи вѣрны старымъ завѣтамъ древне-русскихъ обителей.

Они издавна несутъ немало изъ своихъ средствъ на общеепархіальныя нужды и на нужды просвѣтительныя и благотворительныя: со-

держатъ школы, напр. Пустынскій и Бѣлыничскій мужскіе и Буйничскій женскій--второклассныя и 2-хъ классныя; Тупичевскій, Мазоловскій, Барколабовскій и Оршанскій женскіе монастыри содержатъ каждый по одноклассной школѣ, а Тупичевскій кромѣ того имѣетъ амбулаторную лѣчебницу со всѣми медицинскими пособіями и врачебной помощью. Несмотря на то, что на содержаніе всѣхъ этихъ просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій монастыри, какъ извѣстно, не отличающіеся большими достатками въ виду общей крестьянской бѣдноты Бѣлорусскаго края, тратятъ и денежныя средства и жертвуютъ имуществомъ, уступая подъ школы и больницы свои зданія,—они съ охотою несутъ свои достатки еще и новому своему благотворительному учрежденію—Пріюту, который на монастырскія средства и личныя средства монашествующихъ устроенъ, и на тѣ-же средства будетъ содержаться.

Однако нельзя умолчать и о томъ, что немалую долю участія въ дѣлѣ устроенія Пріюта оказали и благочестивые „міряне" нашего города и сторонніе, а также и нѣкоторыя общественныя учрежденія. Изъ первыхъ участіе приняли: г. вице-губернаторъ С. А. Шидловскій,—по его предложенію, какъ и. д. предсѣдателя мѣстной общины Краснаго Креста, община уступила Пріюту значительную часть бѣлья изъ запаса, сдѣланнаго когда-то на нужды японской войны; г. врачебный инспекторъ М. Г. Яковенко и докторъ медицины М. К. Чоловскій, были полезны пріюту указаніями по оборудованію медицинской части Пріюта, а М. К. Чоловскій, кромѣ того, выразилъ согласіе безмездно нести обязанности пріютскаго врача; П. Г. Камбуровъ какъ строитель пріюта, израсходовавшій, сверхъ полученныхъ по контракту 3325р., 700р изъ своихъ личныхъ средствъ; г.Рубахинъ, купецъ изъ Петербурга, пожертвовавшій часть иконостаса для пріютской церкви; П. М. Гутовская, пожертвовавшая облаченіе на престолъ; неизвѣстная жертвовательница цѣнный буфетный шкафъ и др. Изъ вторыхъ—общественныхъ учрежденій—община Краснаго Креста съ врачебнымъ персоналомъ и сестрами, принявшая въ обученіе уходу за больными монахинь Буйничскаго монастыря и кромѣ того, какъ мы уже сказали, пожертвовавшая бѣлье для Пріюта; и мѣстное женское духовное училище во главѣ съ начальницей Е И. Моргулецъ, пріютившей и безплатно содержавшей въ зданіи училища монахинь Буйничскаго монастыря во время обученія ихъ въ общинѣ Краснаго Креста.

Такимъ образомъ по почину Могилевскаго Архипастыря, Владыки Стефана, на его щедрыя жертвы и жертвы монастырей, при содѣйствіи указанныхъ лицъ и учрежденій, создано еще одно въ нашемъ городѣ благотворительное учрежденіе.

Пріютъ представляетъ собою расположенное по дорогѣ въ Печерскъ, не доѣзжая архіерейской дачи, большое, высокое деревянное, увѣнчанное церковнымъ съ крестомъ наверху куполомъ,—зданіе, о 8 комнатахъ, кромѣ кухни и прихожей, съ обиліемъ внутри простора и свѣта и со всѣми удобствами для жилья,- а внѣ—окруженное лѣсомъ и полемъ; такое помѣщеніе и еще больничный уходъ опытныхъ сестеръ подъ наблюденіемъ врача создастъ призрѣваемымъ условія покойной и здоровой жизни, а устроенная въ этомъ же домѣ церковь во имя св Стефана Новаго особенно придастъ христіанскій характеръ этому благотворительному учрежденію, а также доставитъ больнымъ возможность слушать церковныя службы и часто пользоваться принятіями св. Таинъ.

Послѣ совершенія освященія Пріюта и—литургіи въ новоосвященномъ храмѣ, многочисленные городскіе, по приглашенію Владыки, гости направились въ его дачный домъ. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ депутаціей врачей отъ мѣстнаго отдѣла Краснаго Креста, которая поднесла ему дипломъ на званіе почетнаго члена общины. Затѣмъ гости размѣстились за сервированными столами, гдѣ имъ предложенъ былъ чай, а потомъ—обѣдъ. Началась оживленная бесѣда. Изъ многочисленныхъ рѣчей, сказанныхъ за этимъ обѣдомъ разными лицами, дышавшихъ симпатіями новоучрежденному Пріюту и потрудившимся надъ его созданіемъ мы отмѣтимъ рѣчь только самого Владыки, такъ какъ она раскрываетъ возникновеніе самой идеи созданія Пріюта. Владыка, съ замѣчательной откровенностью, заявилъ, что мысль учредить Пріютъ принадлежитъ не ему, а А. М. Долгову, который когда-то, при посѣщеніи Владыкой городской больницы, переполненной страждущими, въ числѣ которыхъ были и хроники, по роду своей болѣзни, принятые въ нее только по милости администраціи,—указалъ на крайнюю необходимость особой больницы для хрониковъ. Эта мысль г. Долгова стала потомъ мыслію и Владыки, хотя и долго оставалась безъ практическаго осуществленія. Во время же своей болѣзни въ 1907 г. Владыка рѣшилъ уже не откладывать далѣе это осуществленіе и, при отзывчивости монастырей епархіи и добрыхъ людей, Пріютъ уже создался.

Отъ Александро-Невскаго Общества трезвости

Воззваніе къ духовенству.

Александро-Невское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дружномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ

трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ дѣлѣ народнаго отрезвленія съ усиленной просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знать, насколько широко развита въ провинціи частная иниціатива по дѣлу отрезвленія народа, гдѣ и въ какой постановкѣ существуютъ общества трезвости, какими мѣрами и какихъ они достигаютъ результатовъ и какъ относится къ нимъ населеніе.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ произвести правильный учетъ, насколько благовременно будетъ ходатайствовать о созывѣ Всероссійскаго Съѣзда трезвенниковъ и насколько соотвѣтствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ Съѣздъ, представленный избранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.

Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава Всероссійскаго Братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всероссійскій Съѣздъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ Братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое подниметъ иниціативу даже незначительныхъ группъ трезвенниковъ, укрѣпитъ ихъ силы и дастъ смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко вслухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повышающимся пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо – и немедленно—приступить къ дѣлу, чтобы всѣ соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная инипіатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣе сдѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простого общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости. Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ получаемъ опытъ, болѣемъ неудачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отрезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ—и не имѣемъ возможности подѣлиться всѣмъ этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже сознана глубоко, и наши многочисленные корреспонденты скорбятъ и жалуются на отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инипіативу такого объединенія.

Несомнѣнно, найдется много такихъ мѣстностей, гдѣ обществъ еще нѣтъ и частная иниціатива не привила этой мысли народу. Все равно—намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходовъ. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но вездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отрезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ дѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образованіе группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбою прежде всего къ пастырямъ церкви, какъ труженикамъ на нивѣ народной и людямъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому извѣстны язвы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ которыхъ можно поднять общее народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходовъ взглянутъ на просьбу Алекс.-Невскаго Общ. трезвости не какъ на сложную, но мало полезную бумажную волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому *и не замедлятъ* своимъ отвѣтомъ. Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни быть можетъ подскажетъ Вамъ сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы высказать еще какія нибудь *свои соображенія и наблюденія.* Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями,—будемъ Вамъ за нихъ *особенно благодарны.*

Контора Александро-Невскаго Общества трезвости, С.-Петербургъ, Обводный кан., № 116. Телефонъ № 1515.

Вопросы, на которые просимъ Васъ отвѣтить.

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? (Если существуютъ печатные уставы и отчеты—просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльныя лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благопріятныя и неблагопріятныя обстоятельства имѣются у Васъ для распространенія трезвости въ народѣ (общественныя попойки, «помочи», «литки», бѣдность, случайные за-

работки, голодъ, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.,—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, развитіе интереса къ просвѣщенію, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.)?

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, библіотеки, хоры, разумныя развлеченія и пр.)?

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расположеніемъ или недовѣрчиво, насколько сильно пьянство, не пьютъ ли женщины, дѣти,—что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подъ вліяніемъ какихъ условій растетъ или понижается пьянство? и проч.)?

5) Если предпринимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отъ чего зависѣли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстныя условія и нужды, заслуживающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или другую сторону)?

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе, родъ занятій (земледѣліе, фабрики и проч.), родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

11. Княгиня-инокиня. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко.

12. Апокалипсисъ. Толкованіе Святого Андрея, Архіеписк. Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ. Ив. Ювачева.

Кромѣ того еще будутъ даны:

полный кругъ Господнихъ праздниковъ.

Составилъ Е. Поселянинъ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „Богоматерь") составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Іисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 книги свыше 700 стр. большого форм. **православныя русскія обители.**

Полное роскошно-иллюстрированное описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 книги свыше 700 стр. большого форм. **БОГОМАТЕРЬ.**

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ

подъ редакціей Е. Поселянина.

Подписная цѣна: съ дост. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Принимается подписка на 1909 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ (2-й годъ изданія) для монашества, духовенства и паломничества

„МОНАСТЫРЬ",

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка, д. Машистова,—по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обителей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые разсказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизованныхъ св. церковью старцевъ и старицъ. Разсказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библіографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религіозно-нравственныя поученія на различныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корресп. Журналъ выходитъ въ срединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ сентябрѣ будетъ разослана безплатная премія

«Справочная книжка для православнаго христіанина».

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 руб. 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнѣйшаго Стефана. — Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года.—На зарѣ возрожденія церковной школы въ Могилевской епархіи.—По поводу нѣкоторыхъ вопросовъ будущаго съѣзда. — Библіографическія замѣтки. —Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 12 ноября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.